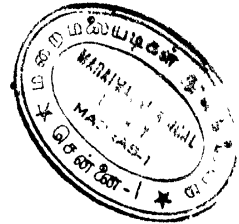


உ
சுவமயம்.
திருச்சிற்றம்பலம்.
ஸ்ரீ ஜோநஸுஸ்ய வரமோருமெஹா நமஃ.

சைவாகமப்பிராமான்யம்

முதல் அத்தியாயம்.

இஃது
அடியாசடிவரும,
குளித்தலை - ஸ்ரீமான் - அ. அங்கசாமி அய்யரால்
இயற்றப்பட்டது.



சென்னை - மவுண்ட்ரோட்,
அச்சுக்கூடத்தில்
பதிப்பிக்கப்பட்டது.

ஆகந்தவரு கார்த்திகையீ
December, 1914.

உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஸ்ரீஞானசம்பந்தபரமாசார்யேப்யோநம:

சைவாகமபிராமாணியம்.

முகவுரை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

என்பே யுருக தின்னரு ளளிதனுன்
னினைமல ரடி காட்டி
முன்பே யெனனை யாண்டு கொண்ட
முனிவா முனிவா முழுமுதலே
யின்பே யருளி யெனை யுருககி
யுயிருண் கினை லெம்மானே
நன்பே யருளா பெனலுயிர்
நாதா தினனரு ணுணமே. (திருவாசகம்.)
திருச்சிற்றம்பலம்.

கல்லாத புலலறிவிற கடைபாட்ட நாயேனாயுந தண்ணருள்
கொண்டாண்டு சைவசித்தாததப பசுந்தேனுரு மன்பரளிககூட்டங்
களி லொருவனாகிய பெருநகருணைபயுறறுக கசிகதமனததரு
யோரோரபையங்கரி லெனமறநதியானின்னருளைநினைந தானறோர்
மொழிகொடு துகிப்பதுண்டு. உலகமடங்கலு முறங்கி நிச்சப்தமா
யிருக்கும நள்ளிரவிலே மாசுறற வாகாயநதன்னில் விண்மீன்கள்
நிறைநது ஸிவங்குந தருவாயில் பெருமபாலு மிவ்வெண்ணங்க ளென்
மனப் புலங்குறி பாய்வதுண்டு. அனனேரங்களில் விண்ணே நோக்
கிய கண்ணு மிறையை நோக்கிய கருத்துமாக மெல்லமெல்ல வுலா
வியு முட்காரதம பூரிதத வுளளக்களிப்பினு லென்னுவி சச்சிதா
னந்த சிவத்தில் லயிப்பதுண்டு. இவ்வுலக மனைத்தையுமீ முடிவில்

லாக்காலமாளவரினு மின்னேரங்கனி லோர்கணத்திற்குமது நிகராகா தென வென்மனங்கனிக்ரும். இன்புருவணோக்கி யிவ்வாறே யென் னாவி யென்றும அருளில் நைகதுருகிதற்கவென வேண்டிவேன். கிடைப்பதற்கரிதான விபபேற்றைச் சென்ற 1911-ம் வருஷம் ஆவணிமாதத்தி லொரு நிருகாளிலுங் கிடைக்கப்பெற்றேன் அன் றிரவு ஆகாபம மாசுமறுவினறி ஸ்வசசமாபிநுதது. சநதிரன்றது வெள்ளிய தண்கிரணங்கனி லமுதமாரி பெருக்கி யுலகமுழுமையுந் “ஜில்” லென்று நனைத்துக்கொண்டிருந்தது. இன்பவெள்ளத்தாழ்த திய வெண்கிரணப்பிரஸரங்களின் பொலிவைக் காண்டொறுங் காண் டொறு முயிர்களி னுள்ளும் புறமு மொழிவற நிறைந் தின்பத் தாழ்த்து முன்னவ னாருளிக் துவே நிகரென வென்மனங்கரைந்தது. அவ்வழகையு முதனாற்பொற ின்பததையு மொருவன் றனதுள்ளத் துணர்ச்சியிற் கொள்ளலாமேயன்றி வுரைத்தற்கெளிதல்ல. கண் னிறகெட்டியவனா பெப்பறஞ்சுற நிரயார்ப்பினு மொரேபொலிவுட னமர்ந்த விபறகையமைப்பின் வனப்பைக் கண்கனிமைப்பின்றித் தெவிட்டா துண்டன மனமெனுந் நடாகம் பூணமாய் நிறம்பிக் கரைகடரு கதும்பி வழிவதுபோலிருந்தது “வாங்கருணை வள் ளால், தின்னரு ளொளிபேயோ, அன்றி திங்கருணை யொழுக்கே யோலிது” வென வென்மனம் விமயிவிமயி யப்பனியொளிவழியே சென்றென்னைக் கனிவித்த கர்த்தனது கழலடிகள் டின்பவாரி மடுத் தது. இன்பவுணர்ச்சியமமாய்த் திரிந்தவென்னாவி மெல்லமெல்ல வுண் ணப்படுவதை யான்சிறி துரைவு மெம்மையானவரு வெம்பெருவாழ் வாம் வாதலுந் வள்ளலி னருட்டிருவாக்கிலொன்றும், “இன்பே யருளி பெனையருக்கி யுயிருண்கின்ற வெம்மானே” எனுந் தீர்தமி மென்னினைவின்பாறபு டது ஆவிசோரது, கைகளுபர்த்தி, முழந் தாட்பணிந்து விண்ணை நோக்கியவாறே “கண்ணஞ்சனையுங் கனிவித்த கருணை வாரிதியே - எனனைபோலப் பல் கோடியந்தண ரிருக்கவு மென்னையே மெய்கண்டானடி த தொண்டர்க்குத் தொண்ட னாக்கிய கருணையென்னே” என்னையின்னி விழப்பதன்றி யிதற்கில னோ கைமமாறு” என்று குவிநீதன். முழநதாட்பணிந்த காரணத் தாற்போ லும் கிறிஸ்தவ மாக்கனின் நினைவும், அதனுடன் கிறிஸ்து பெருந்தகையாகின் நினைவும் வந்தது. பலஸ்தீன் நாட்டி. லநகரளில் மார்தா மேரி யென்ற பெண்ணரசிகளும, பிறற்றர், ஜேம்ஸ், ஜான் முதலிய வின்பச்செல்வர்களும் ஊன்கண்ணு முளக்கண்ணுங் கண்டு களிக்குமாறு யோர்தான் நதிக்கரைமேலுலகவித் தாம்கண்ட மூலகார

ண்பைப்பற்றிய மூதுரைகளை மொழிந்ததும் நாமபெரியவென்னுந் நாட்டமுடையா நானப பசுசினங்குழுவிகளும் பான்மொழிக் கன்னியரும் வறியவரும் எளிதிலுணர்ந்த அப்பெருமானைச் சூழ்ந்துய்ந்தார்கள் என்பதுங்கண்டு என்மனம் நெக்கு நின்றது. யோராதான் நன்க்கரைசென்ற வெனமனந்திருமபி யமுறை நதிககரையடைந்தது இது போன்ற ஒரு நிலநாளிலன்றோ யமுறைதியின் மணல் மேடுக ளிறறங்கிய சிறுகண்ணை சூழ்லோசை செனிமதித்தது மாயாசூலச சிறுமிக்ளோடிக் கனிந்தனவென வெனமனங்கலுழந்தது. காளைப் பருவத்து மாணவென்ற தீரணம் புண்ணியபுத்தரும் மன்னுயிரத் துன்பம் மாற்றலே மிககபேற்றை மனைதுறந்து, மனையாதுறந்து, மகிழ்ச்சியிலேவகு மாசாடரியைத்திறந்து, பாதுகக துக்கியாயத் தமது திருவடிமலரைப் பூமகள் சித்ததினமீது சூட்டிப் பலநாட்களி லானந்தா முதலாமாணுகத்த கொண்டாகளுக்க முத்தவபுத்தேசஞ் செயதா” எனப் பல்வேறு எண்ணங்கள் சங்கிலித்தொடர்போன்று ஒன்றன்பிடுவன ருபத்தெனாநுத்து வந்துகொண்டிருக்கையில் என்னை யறியாதோ வியஸைமுழுண்டாயிற்று. “ஆந்தோ! ஒருமதவாதி வேறொரு மதப்பெருமைகளைப் போற்றது தூற்றினென்றோ. மாணுட வியலபென்னாடினும் எநநாளிலும் ஒருமை யுடைத்தே! பெரியா ரெவரு மொருதன்மை யுடையாரே! பாவப்பிணிப்பிற்கு உவந்து பவியுண்ட பரமனாகக் கருதப்படும் கிறிஸ்துவும், போன்பா பிரபுத் திகுபுப் பரிந்து பண்புகாட்டும் பிரானாகக் கொள்ளப்படும் கண்ணனு மெத்தன்மைத்து மொத்தவாகவென வேன கொள்ளப்படாதோ. ஒருவனே பதியென்று ஸ்திபிட்டுரைத்த வுத்தம் மகம்மது மகா னின் மாணியை மனத்தலாகாதோ! சன்னைச் சடங்குகளல்லவோ கொள்ளைச் சண்டைபை விளைத்தன. பின்னை யோரபுகுத்திய பிணை குகளல்லவோ போரை மூட்டின. சடங்குகளைக் களைதும் பிணைக்கு களை துணுககியும் நோக்கின, பதியின் பண்பெய்திய பலலாரும் ஸம யத்துவமெய்திய மகத்துவமுடையாரென்பது மனைக்கும். பிணைக்கு மாந்தர் பெற்றியைப் பற்ற துணைமையை யுறுபுப்பற்றின் நற்றவாக ளனவெனதை தெற்றென்ப புலப்படும். கிறிஸ்தவா பலர்கூழ்ந தொரு ஷபிரைய வாலிபனை, “கடவுள் ஒருவனே, பிதாசுமாரான பரி சுத்த ஆவி என மூவரிலலை” யெனக் கூறிய குற்றத்திற்காக அவ் வாண்டுகையை யுயிருடன் கொளுத்தக்கிளம்பிச சூழ்ந்து கொழுந்து விட்டெறியு மகநெருப்பினடுவ ணுயர்க்கிளம்பிக் கிளம்பி உத்த குர லுடன் சுற்றிவின்ற ஜனங்களுயற்று “கடவுள் ஒருவனே ஒரு

வன் மூவரல்லர்” என்று கூறி “ஒருவனும் என்னப்பனே நினக்கு என்னுளியை தத்தம் செய்கிறேன்” என்று முதலவனிடம் தனதான் மாவை யர்ப்பித்ததாக வெனது யூதநபரொருவர் பிரயாகையில் நடந்த ஸர்வமதக்கூட்டத்தில் கன்மனததாராயுக கரைத்துப் பிரஸங்கித்த கதை என்ருபகம வந்ததும், சற்றுமுன்னதக்கூட்டில் மூழ்கிய வென்மனந துயாக்கடலி லாழந்தது. அநதோ “ஐயன் பேரைச சொல்லி யமாவினேப்பாரு முளரே இதுவெனன அபியாயம என என்மனம வெதும்பிறு. உரோம சககிவாததிகரித்ததி லேழைக கிறிஸ்தவாகர் நறுக்குண்டதும், மீண்டும மறறையமதஸ்தாகனைக்கிறிஸ்தவப்போபுகள் சித்திரவதை புரிந்ததும் கணக்கிலகப்படுமோ. • சிவ! சிவ!! ஏனிரத மதசசண்டை” என்று எனமனம புண்ணுயிறு. கனிமொழியிற (Gospels) கலல கிடையாவென வென்முழு நம பிக்கை, கிறிஸ்துநாதரே “நீங்களெல்லோ நம் கடவுளின் குழந்தைகள் (ye are the sons of God) ‘எனனததனும் நின்னததனும், என் கடவுளும் நினகடவுளும்” (“My Father and your Father, my God and your God”) “எனனதத நென்னிலு மிககான்” (My Father is greater than I) “யானொருபயிர எனனததனே பயிரிடு பவன்” (I am the true vine and my Father is the husbandman) “எனனை ஏனினியோ நென்கிறாய், என்னததனே எல்லார்க்கு மினியவன (Why callest thou me good-there is none good save my Father-in-heaven) “உன்றிருவுளப்படியாகுக” (Thy will be done) “எனனத்தன் லோகொடு போந்தேன்” (I am come in my Father's name) எனபன வாதி நனிமொழி மொழிநதார்எனக் கனிமொழியிற கண்டேம கடவுளருளா லுல குய்வந்த வாண்டகையே கிறிஸ்து வென்பது வெளியாகும். கனி மொழியிற கலல கிடையா வென்றேம. கலலையாவும் பினைனையார் கட்டிவிட்ட துட்டசசொல்லிலென்பது விள்ளும் கயவர் கட்டிவிட்ட மீளாநகம (Eternal Hell) மீகூழிலலா நீகூழிபெற்ற வோலக்காகூழி (Everlasting cries of souls past redemption), பரமனைப்போலப் பாவிவாமும் பிசாசு (An embodied Devil often upsetting the will of God), குற்றமியற்ற வொருவனமே குற்றம் டொறித்தல் (Visiting the sin of a byegone parent upon the innocent descendants) அப்போலிக் குற்றத்திற்கும் குற்றவாளியை மன்னித் தாவது, அல்லது குற்றவாளியைத் தண்டித்தாவது நீதிபுரிவதை விட்டுக் குற்றஞ் சிறிது மியற்று வொருவனை வருத்தப்படுத்தல் (In.

stead of forgiving the sins of the sinner in mercy, or exacting penalty from the doer in strict justice, putting the innocent to agonies of death and calling that to be mercy or an adequate justice which is neither,) பகுப்பிலாக கடவுளான சிதைதச சிதைத்துப் பகுத்தல், மீண்டு மேற்றதொச்சி கூறல் (To say that God who is an undivided and indivisible spirit is composed of three persons, one of whom is greater than the other two and yet committing the mathematical blunder that one is either three or equal to three and relegating this to the realm of mystery) முதலியபாசையற்ற வசைக்கொள்கைகளல்லவா கிறிஸ்துநாத னுண்மையைத் தெரியவொட்டாது மறைத்து மவா மணமொழிக்கோப பிணமொழிகளாககின் கண்டா. அறிவிலு மன்பிலுமிக்க யூனிடேரியா நஞம ஸர் ஆலிவர் லாடஜ முதலிய சாஸ்திர வலனுந்ரு, லியோ டாலஸ்டாப் (Leo Tolstoi) போன்ற தீர்நும, ஆர். ஜே கம்பபெல் (R J Campbell) போன்ற பண்பின்மைந்த கிறிஸ்தவாகளும (Enlightened missio- naries), மேரி கொரிலி (Marie Corelli) போன்ற வுத்தம நற்குணக் கதை வாணாகளும (Novelist) இக்கொள்கைகளை முற்றத்துறந் தனா. கிறிஸ்துநாதன பரிபூரணத் துண கலந்த நாடொடங்கி அவரைப்பற்றிப் பலகொள்கைகள் பாவின் அன்றுமுத வின்றுவரை இன்னும் திரிந்துகொண்டேவரக காண்கிறோம். பலநூற்கள் கொளுத் தப்பட்டன. பலநூற்கள் புகுத்தப்பட்டன. இவைகளெனமனதிற படவே, கண்ணன் விஷயத்திலு மிவவாறு பண்டைக்கொள்கைகள் விண்டு பின்னைக்கொள்கைகள் புகுத நுககிடக்கின்றனவே யென்று வென்மனமொருத்தது கண்ணன் கொள்கையைத் தீர்மானிக்கவேண்டு மாயின், அப்பெரியோனது தாய்தந்தை தமர்தாரங்களின் கொள்கை களைபும், மற்றைய விருஷ்ணிகளின் கொள்கை, பாண்டவர்களின் கொள்கை, கௌரவர்களின் கொள்கை, அவர்களின் முனோரர் கொள்கை, துரோணா, அசுவததாமா, கிருபா, பீஷ்மா, மற்றைய யிருடி கணங்கள், வீராடன்போன்ற விறையோர், மாங்கணிகர், மருத் தர்போன்ற மறையோர் கொள்கை, கண்ணனை பாரதப்போருக்கு முன்னும் பின்னுமிடையிலுஞ் செய்துவந்த வழிபாடுகள், கீதோப தேசஞ்செய்த கண்ணனுடனிருந்து மவன்பார் பார்த்துந் பண்ணிய பாமன்வழிபாடு முதலியவைகளைக் கவனிப்பி னுண்மைகளை யுணரலா மன்றோ. அற்றையினும் பின்னையோர் புகுத்திய புன்மைகள் பலவா

யிறிறே என்செய்வது, எம்மதமாயினுங் காடுள்ளவரை யிரடும், பள்ளமுள்ளவரைத் தள்ளும், வழக்குள்ளவரைச் சறுக்கும். கஷ்டதனுடன் கிஷிஷ்ட கலபனஞ்செய்யின் துஷ்டமாகவே முடியும். சுகஜமானதும, பனதைப்பொறுத்தவருத்தாந் துமான கொள்கைகளை யுடைத்தாயின் எவாந் தும வெறுப்பைத்தராது எனத் தொந்தனை. ஆயினுமேய் முழுநாயிகளைப் பெனமனநிலை வஞ்ஞற்ப பொலிவெய் நிற்பது அஃதாவது, புல கொள்கைகள் என்னுங் களைக்கோப பிடுங்கி நனமதப்பரிசை செழிக்கச்செய்யாது மாந்திற பலவீலா மதாக கிரகத்தால நிரித்தனைமே சாதிக்கும் போனைவத்திற கிடப்பினும், எம்மை யனாத் தேவம் விருடகருவறைநிலிருந்து பெற்றெடுத்ததுதே தமது பூதநிலாத புனமுறுவலைப் பொத்த பாரிசிலென விட்ட பெரன் னையே எம்மதக் காடுகையு நீங்கி, பள்ளங்களைத் தூரத்து ஸமத் துவஞ் செய்வான் என்பது இதற்கெனப் புதுமதம் புதுக்க வேண் டெவதிலை பெருங்கருணைவள்ள மே முன்னுட்களி மேலேய் முடிந்தமுடி- பான தெய்வஞ்ஞாநெனறை வெளியிட்டருளிநா அநத்த தெய்வ ஞானத்தை ஓர்பாஷையில் மாத்திரம் வெளியிட்ட துடன் நிலலாது, எல்லோருங் காணுபாறு சிலைகள் கையில்கள் விக்கிரகங்கள் முத லியவைகளின் மூலமாக வெளியிடவும் வித்ததுளா இவைகளிற பெறப்படுமுணமைகள் ஓர் தேசத்தாற்கெனமும், ஓர் காலத்தாற்கென் மும், ஓர் ஜாதிபார்க்கெனமும் முத்தனவல்ல. இக்காரணம் பற்றியே இப்பெரு ஞானமானது “பதிஞானமெனமும்” “அப்ரோக்ஷானுபவ ஞானமெனமும்” “ஸமாஸ ஞானமெனமும்” “சித்தாந்தஞானம்” என்றும் பகரப்படுமென்பதைக் காணலாம். இவைகளிற பெறப்படு முணமைகள் எம்மதங்களிலும் பொதிந்து கிடக்கின்றன ஆயினுமி வைகள் அம்மதங்களிற குப்பையிற்கிடக்கும் மாணிக்கங்களைப்பொத் துப் புனகொள்கைகளில் மறைந்து கிடக்கின்றன. இத்திற்பெறப்படும இறை, உயிர், தன்மையனும் பொருளிலக்கணங்கள் முன்பின் முரணி னறி எம்மதங்கட்கு மாண்ப நிற்பனவைகளாகும். இக்காரணம் பற்றி யே “ஸஷ்டி ஸ்ர ச்யுபகாரக்ஷ” ததக்ஷணமே தக்கதென நம்பிக்கை யுண்டாகுங் கொள்கைகளைக் கொண்டதெனவும், “சுநாநாஸெந் ஸ்கிஷ்ட” ஆயாசமினறி வீடுபேறறையளிக்குமெனவு மிதநீபெருமை வெளிப்பட்டது ஏனெனின் “அன்பை”யே ஆஸ்திவாரமாகக்கொண் டெழுந்த மதமாதலினாலென்க. அன்பு செலுத்துவதும், அன்பா லின்பம்பெறுவதுங் கஷ்டமின்றும். இத்திற்பெறப்படும சரியையாது களின்றிரமோ “விருமபுஞ் சரியைமுதல் மெய்ஞ்ஞான நான்கு

மரும்பு, மலர், காய், கனிபோலன்றோ பார்பாமே” என்ற ஸ்ரீ தாயு
 மானமுனிவருடைத்தமிழ் அன்பின பேதல்களாம். இதிற்பெறப்படும்
 ஸம்ஸ்காரங்களைவெனில் பேற்றையளிக்கும் பெருமிதங்களாகும்.
 இல்லாமாக்க மிணிபச்சேகாதபா வதைதெடுத்தது சாற்றினுஞ் சன
 னத, “ஜீவஹிமனை” “முடிவில் நாகம்” போன்ற வினனாத பலவம்
 சங்களை யுடைத்து கிறிஸ்தவமார கத்திலுஞ் சேகாதாமாநகரு
 சதுரமாய்ச் சாற்றப்படி னும ஒயினகுடித்த லோபவுகாடகளில் வேண
 டப்படும. “(Lord Supper)” முதலியவைகளைக் கவனிக்க அன்றி
 யும் மேற்குறித்த மற்றைய புனபொள்கைகளும் வேண்டப்படும்.
 ஸவுத்திரா மணியிற சார்பானஞ் சுவைக்குப் வாஜ் பையத்தில் மாம
 சம் மணக்கும் இச் சமஸ்காரங்களுக்கும் ஞானசாதனத்திற்கும்
 யாதொருதொடர்பையுங் காணோம். ஆரியினிவ வுத்தம் ஞானத்திற்
 பெறப்படும் ஸம்ஸ்காரங்களைவெனில் பவுத்த சாஸ்திரஞ் ஞானம் பெரு
 கிய விஞ்ஞான்று உண்மைகளெனத் துணிப்பாட்ட “ஹிமேஷடி
 ஸம்” “மெஸ்மெரிஸம்” “டெலிபதி”(Telepathy) “கிளொவாயாஸ்”
 (Clairvoyance), சிந்தா எண்ணுநீதல் (Thought reading) முத
 லியவைகளைக் கொண்டொழிந்து முதல்வையடைந் தரும் முழுநலங்க
 ளாகும் இக்காலத்தில் மனோஸ்யாதாததினாலேயே விபத்திகளைச்
 சொஸ்தருசெய்தல் கேட்கப்படும் இவ்வாறே நிறைந்த வன்பும்,
 பரந்தவருளுங்கொண்ட சிறுக் அற்புத ஆசானருனிடையறத்தி
 யானத்தா லடைந்த பாடனருனொளியைப் பெருக்கி பக்தவனுக்குப்
 பாசவிமோசனஞ் செய்கிக் கும சாப்பனி, சாகதி, மாந்திரியெனுந்
 திகைக்கக் யாவும் தித்திக்குந் தீங்கருமரினு மினியதா யாதமாவிற
 செய்யப்படும் “ஆநமோததாநா”ச் செய்கைகளாம். கிரியை யொரு
 விதம், ஞானமொருவிதமென்று கூறி கிரியையொழிப்பதே ஞான
 மென்றும், ஞானத்திற்கு வைரிபே காமமென்றும் போதிக் கும மதங்
 காபோலாந், ஞானமே கிரியையாயப் பரிணமிந் தும், கிரியையே
 ஞானத்தைத் தாவல்லதாயுமுள்ள பெரியவழிகளாகும் வாட்டு ஞான
 மும், முாட்டுக்காமமு மிதற்கிடையா. இவ்வாறே அனபொருமத
 மும் ஞானமொருமதமாக்கொண்டு அன்புயாநத்து, ஞானைதாழ்ந்த
 தென்றும், ஞானமுயாநத் தன்பு, காழ்ந்ததென்றாகுகறி கலாம் விளைக்
 கும காரணமிதிலிலை” எல்லாம் அனபேயாய், எல்லாம் ஞானமே
 யாய் விளகிறதும். வாளாவொன்றையும் நம்பத்தான் வேண்டும்,
 வினாக்களொவ்வாடுதனக் கூறுவதிலலை. மற்று எவற்றையும் விளக்
 கியே நிற்கும். சிலமதவாதிகள கொள்கைகளைக்கூறி விளக்காமல்

நம்பச்சொல்வதுண்டு. கேட்கப்புகின், கடவுளின் ரகஸ்யமெனக் கூறுவார்கள். கடவுளின் ரகஸ்யமாயினும், (God's Mystery), கூறவொண்ணாதென வொன்றையுங் கழறுவதில்லை. ரகஸ்ய அனுபவ நிலையபுகூட ஒருவாறு விரித துரைக்க வல்லதாம்.

என்றிவவாறு பலவெண்ணகன நதிப்பிரவாகம்போன் நென் மனத்தினகன மேனமேலும் வந்துகொண்டிருக்கும்போது, இவைகளனைத்தையு மொருங்கே போதிகும சைவாகமங்களின் அருண்ம, பெருமைகளும் என மன நகண்ணிறேனறின ஆ 'ஆ' அதன்பெருமையை யார் சொல்லவல்லார. ஆரியாகக்கேயென்றும், அநாரியாக் கன்றென்றும் ஆடவாகக்கேயென்றும் மகடீசககன்றென்றும், இறையோர்க்கேயன்றி வறியோர்க்கென்றும் கடவுளின் குழாங்களை வேறுபடுத்திக் கூறும் சில நூற்களைப் போலாது, ஜாதிசூலம் பாராது, நிறஞ்செய லென்னாது, ஊர்பேருன்னாது, அன்பா யாவாக்குமொரு தலைப்பட பகருவமே பண்பென்றும், அன்பே அருமைப்பாடென்றும், தாழ்மையே தன்மையென்றும், அறிவே ஆற்றலென்றும் மாற்றுவது அண்ணலாகம் மொன்றேயாம். ஆரின் கொரான, பைபிள் போன்ற மதக்கூறுதல்களிற ஸாவமானிட ஸோதாதவம் பெறப்பட்டதுபோல சிவாகமங்களிற பெறப்படாமல் சாதாவாணங்களை பெறப்பட்டதேதென்னில, மனதுதாமாதி நூல்களில் ஒழுக்கம் நிறைந்துள்ளனோரை ஆரியரென்றும், அஃதில்லாதார அனாரியரென்றும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. மிருத்தூறகன உலகனைத்தையு மாரியா, அனாரியரென மிருபகுதியிலடக்கின. சௌசா சாராதிகளைக் கொண்டோ ஒருபாலாரும், சௌசாசாராதிகளைக் கழிந்தோ மற்றொருபாலாருமாக வகுக்கப்பட்டாரன சௌசாசாரங்களு மாந்திரபாஹ்யமென விருவகைத்தாகும் இவ்வாந்திரபாஹ்ய யாசாரங்களை விருமபிளின் றோர் ஆரியரென்பது ஸ்மிருத்திநூல்களில் தெற்றெனப் புலப்படும். இன்னுமிவவாசாரங்களைப் போற்றி வாழ்கின்றவ ராரியரேயென்பது தின்னம் ஆயினு மாரியானாரியரென்று மிருத்தித்தாயும் மீடேற்றவேண்டி யுரைக்குமாகமங்கள சாதிமுறையைச் சாற்றவந்ததில்லை. சாதிக்குரிய சடவகுக்களைப் போற்றியதினும். சாதிமுறைப்படி வேறுபாடுமை யுரைத்ததின்று. பக்குவா பகருவ நோக்கிச் சீத்த புவன வாஸிகளென்றும் மிசரபுவன வாஸிகளென்றும் அசுத்தபுவன வாஸிகளென்றும் மாதந்திரம் கழறியதுண்டு. ஆரியரையு மீடேற்றுவங்காணத்தால் அவர்கள்கொண்ட சாதிவேற்றுமையை யதுவாதமுக்கமாணாக்க கண்மையானைம் சாதியாதி வேற்றுமையைத் தவிர்ப்பதே

யதன்முக்கிய தாற்பரியம். “சாதிசூலம் பிறப்பென்னும் சுழிப்பட்டுத் தடுமாறும்” என்றும் “சாத்திரம்பல பேசஞ்சமுக்கர்காள், கோத்திரமுங் குலமுங்கொண்டென்செய்யீர், பாத்திரஞ் சிவமென்று பணிதிரேன், மாத்திரைக்குள் ளருளுமமாற் பேறரே” என்றும் சைவப் பெருந்திருவாளர்கள் கட்டளையிட்டருளியதுஞ் சிவாகமங்களி னுதாரகொண்டேயாம் இதனால், சாதி, குலம், கோத்திரங்களைக் களைவதேயதனியலபு. பாத்திரம் சிவம் என்பதுதான் அதன் முழுக்கருத்தாகும். அனூரியர்களையுறறு ஒழுக்கமுடைததாதல், மதுபானமவிலக்கல், மாமஸபோஜனந தவிர்த்தல் முதலியவைகளையுங் கூறுவது போலவே ஆரியர்களையுறறுச் சாதியைத் தவிரக்கவே போதிக்கின்றன. ஆரியர்களும் சாதினித்தியாசததைக் கொள்வதெல்லாம் ஒழுக்கங் காரணமாக. சற்றுமுன்வரை ஒழுக்கங் காரணமாகவே சாதியையயுயர்த்திவந்தனர் சான்றோர். பிராமமணாகளாக விருமபிய சிறசிலவகுப்பினரும் ஒழுக்கத்தைக் கைக்கொண்டே நன்னெறி கைப்பற்றினர். சற்றுநிதானிததுணர்மின் சாதியுயரவுபர வெழுக்கந்தேர்வதை நோக்குமின். முன்னையோர் நினனவில்லையோவென எசினென்றாம். இவ்வுலகில பலவகுப்புகளிருக்க யூதாக்களையே பரமன் பக்தம் வைத்தார்பவர் (The chosen people of God) எனச்சிலர் பகரவில்லையா. முதலில் யூதாக்களுக்கென்றம அதன்பிறகே மற்றையோர்க்கென்றும் (First for the Jews and then for the gentiles) என்று புகியவேறபாடும புனைந்த திலையா சாதிமுறையைக் கவனிப்பின், பிரமஞானத்தைக் கைக்கொண்டோர் பெரியாரென்றும், உயிரைக்காப்பாற்றுவர் அவர் கடுத்தவர் என்றும், தர்மததிறகுப் பொருளீட்டுவோர் அவர் கடுத்தவர் என்றும் கண்டோம். ஆதியிலெவ்வாறு சாதிமுறை வந்ததென்பதைத் தீர்மானிக்கப் போதுமான சான்று தற்காலகதிலில்லை. ஆரியனும் பாரத, இராமாயண, புராணதிகளில் “यक्ष्णैश्चैवमृषैश्चैव देवैश्चैव” “பாருபலத்தைச் சுட்டெறி, பிறும்மதேஜஸ்ஸே பலாபலம்” என்று வசிஷ்ட விசுவாமித்திரர் கதை வெள்ளிடைமலைபோல விளங்கக் கிடக்கின்றது. “பாஹுபலம் பலத்தும்” “பணச்செறுக்கு முறுக்கியுமுள்ள” விக்காலத்தில் மேற்றிசையிலுள்ளாரும் அவரைப் பின்பற்றிய கீழ்நாட்டாரும் அவ்வுண்மை கடைப்பிடிப்பாரா! சாதியாலொற்றுமையிலலையென்றும் சதுரிழந்தோமென்றும் புறத்துள்ள காடு, மலை, ஆறு, கடல்முதலியவைகள் குறுக்கிட்ட காரணத்தால் வகுப்பினர்

(Nations) என்று சர்வ சகோதரத்துவத்தைச் சிதைக்குஞ் சிலர் ஞானத்தையும் ஒழுக்கத்தையும் கண்டு பிரித்த வாரியரைக் குறைகூறுவானேன். சகோதரபாவங் கூறும் மதங்களில் மாம்ஸ பக்ஷணம் மிகைத்தும், மதுபானந் தொகுத்தும் வந்திருப்பதற்கும், சாதிமுறைகூறிய விரநாட்டி லவைகுறைந்து மிருப்பதற் கென்ன காரணங்கண்டு கூறுவாரோ. ஒழுக்க முயர்ந்ததாகக் கொள்ளப் படாதபோது ஏதாவதொன்றை யுயர்ந்ததாகக் கொள்ளவேண்டும். அஃது இன்றைக்குப் பணியாய் முடிந்திருப்பதைப் பாருங்கள் பாழும் பணம் பரமனையும் பிடரிபிடித்துத் தள்ளி யரசாக்கிப்புகின்றதே! என்றாலும் ஒழுக்கத்தை யுயர்த்திப் பேசிய திவயாகமமோ, சாதி யைச் சூர்யுகமவரை நிறுத்தப் பேசியதின்று மற்று அதனைத் தொலைக்கவே சாற்றியது கண்டிர் சாதியாளு சங்கடச் சடங்கைக் கடந்த ஆத்தும் ஸம்ஸ்காரத்தைப் போதிப்பதே ஆகமத்தினியலபு. அநாரியர்களை நோக்கிக் கூறுவதுயாதெனின் “ஒழுக்கமுட னுற வாடுக, அன்பையும் அருளையுங் கைக்கொள்க” என்பதாம். ஆரிய ரையுற்றுக் கூறுவது யாதெனின் “தேகச்சடங்கு எவ்வாறாயினு மாத்தம் ஸம்ஸ்காரத்தை விரும்புக” என்பதாம். சட்டைச் சடங்கு செளளமாயிலென், கன்னத்தாயிலென், ஸோமபானமாயிலென், ஸுராபானமாயிலென், ஆரியர் அநாரியரெனனு மிருதிறத்தாரும் மாதேவன் மக்கள். இருவரையு முயனிப்பதவர் கருணை. இதனால் நியாயங் காரணமாகக்கொண்டு ஒழுக்கத்தை ஒப்பியதால் “வண்பா ஸ்ரீக்ஷுரெயபுடெஜெ விபுஷரீநா க்ஷிசுஜெ” என்று வர்ண சிரம தர்மத்தை யொட்டியும் அதைக்கடந்துமெனச் சிவாகமதர்மம் வெளிப்பட்டதறிக. என்றாலு மிதைத்தொடர்ந்த வாக்கியம் “வேபாஸி ஷபாஸி ஸ்ரீநா” என வருமாறனால் “வேதத்தி லுயர்ந்ததாகப் பெறப்படும் ஞானமே யிதில் விரிக்கப்பட்டதறிக. இதனால் திவயாக மம் “புதுஏற்பாடு” (New Testament) போன்றதாகும். கிறிஸ்தவர்களின் புதிய வேறபாடானது இவ்வுலகத்தினோ மூலையிலுள்ள ஓர் நாட்டிலுண்டான “கிறிஸ்துவை” நம்பவேனக்கூறியது. இப் புதிய வேறபாடோ எவ்விடத்துமுள்ள எவ்வான்மாக்களிலும் உண்மையிற்பதிந்த கிறிஸ்துக்களைக்கண்டு பரமனைப் போதிப்பதா கும். அதாவது “தன்னுண்மை கண்டு தலைவனையனுபவிக்கக்” கூறுவதாகும். கிறிஸ்தவர் புதியவேறபாடும் அறிவாளிகளால் பழ யனவென்று கழிக்கப்பட்டு வேறுபல புதியஏற்பாடுகள் புதுக்கப்பட்டு

நிலையினின்றது. திவ்வியாகமமோவெனில் என்றென்றைக்குந் தெவி
ட்டாதுளததிற நித்திக்கும் புத்தமிர்தையே யொககும். இதுகா
ணம்பற்றியே அடிக்கடி “ஸவ்ஹூகஸி காமயுபாய” எல்லாஉல
கத்தின் சேஷமத்தின்பொருட்டே யருளப்பட்டதென்றும், “ஐம் கா
லேவஸிபுயுட” ஜகததுள்ளார உய்யுமபொருட்டே வெளியிடப்
பட்டதென்றும் ஆகமங்கூறும் இதனாலேயே “புருஷாயஸுஷு
ஞாநி” இரதஞானத்தை உலகெங்கணும் விரிககவென வறிவாரி
களுககு ஓர் சாஸனமும் பிறந்ததுணாக. சைவாகமங்கனிற் பெறப
பட்ட பெருநலமோ எல்லாமதங்கனிலாமூதும், அன்பிற கரைநத
வெல்லா வானுரு மடையும பேறுகளை யே வெளியிடுதலாம். “ஒரு
நாமமோருருவ மொன்றுமில்லாற் சாயிரந் திருநாமம் பாடிநாம தெள
ளேணங் கொட்டாமோ” “ஏகமஸ்தனிபாபஹுதாவதநதி” என்ற
மூதுகைகளின்படி இன்னவுரு, இன்னநிறமென்று கூறவொண்ணாத
தனிமுதலவனை எப்பேரிட்டழைப்பினு முணமையாய் வழிபடுவோர
டையுங் கதியொரே விதமாகும். இவர்களடையு மிகப்பேறுகள்
ஒரேவிதமாகும் இங்குப் பேற்றென யாங்கூறியது தன, தான்யாதி கர்
மப் பேறுகளையன்று உண்மை ஞானிகள், உண்மையன்பர்கள் (The
Sages and the Saints) பெறும் பெருமபேறுகையுற்றேயாம்.
உள்ளவாறுண்மையா யுள்ளவகுழைந் துமபாபிரானைத் தொழுதெழு
வாக ளிம்மையிலே யடையும பேறுகளைத் திவ்வியாகமங்களை அவை
கட்டுறிய ஏதுக்களுடன் எடுத்துரைக்கும் அவையாவையெனின்,
“ஸாந்தி: ப்ரஸாந்தி தீப்திஸு ப்ரஸா த்ருக: ப்ரபு: ஸரீ:
ஸவ்ஹூவ ஹ்ருவெஸாந்திரி க்ருஷிபெ” “கரீஸொர கஸபுஹி
கூடாஸ: ப்ரஸாந்தி: ப்ரநிதீபெ” “வஹிரா க: ப்ரகாஸொப்யாதீ
விரிக்ருஷிபெ” “ஸஸு காயா க ஸ்வாஸ: ஸ்ரே: ப்ரஸாந: ப்ரரி
கீதி: க: காரணா நிய ஸவ்ஹூணி ஸ்வொஹ்ரயு: கராணி: |
ஸு: ஸ்ரே: ப்ரஸாந: க: க்ஷிபு: ஸ்வநாநி ஸ்வாத்ரு:” என்ற
ஆகம வாககியங்களால், சாந்தி, பிரசாந்தி, தீப்தி, பிரஸாதத்வம்
முதலியவைகளை யுண்மையன்பர்களடையுமிகப் பேறுகளென்றுணர்
வாம். இதில் சாந்தியாவது யாதெனில் எவ்வித வாபததுக்கள வரி
னும் மனநதளராமெ, பிரசாந்தியென்பது அகவிருள் புறவிருள்களின்
நாசம். அகததும் புறத்து மொளியை விரித்தல் தீப்தியாகும். உள்
ளத்திற் மெளியுடைததாகியென்றும் ஸந்தோஷமாய்நிற்றல் பிரஸாத

மாகும். அன்றியும் “தேஜஸ்ய ஹோவோ லீயபுஷ்ய க்ஷோகாராண ணீலேவய” எனும் வாக்கியத்தால், தேஜஸ், பிரபாவம், வீர்யம், பொறுமை, இரக்கமீதுறல் முதலியவைகளு மவர்களுடைமைகளாகும். உண்மை ஞானிகளின்றேகம் வனப்புடைத்தாததலும், ஒளியுடைத்தாதலு முண்டென்பதை ஸ்ரீ சேககிழார்பெருமான தொண்டாபுராணத்தில பற்பலவிடங்களில் தெளிவாய்க் கூறியுள்ளாரா.

“பாச மறநில ராய்னும பாரம்சை
ஆசை சங்கரற காயின தனமையால
தேச மக்க திருவுரு வானவா
பாச னைத்தொழு தேதொழு தேகினா”

என்று ஸ்ரீஞானஸம்பந்தபெருமானே யுற்று மிகவும ஹோஸிகளுந் திருமேனியையுடையவரென்றும், தூரத்தில் வருமபோதே ஸ்ரீசகநர மூர்த்திகளின் திருவுருவம் ஒருபெரிய தேஜஸ்ஸாகவே உபாநியு முதலிய இருடிகளைக்கடங்கு காணப்பட்டதென்றும், விளக்கியரு ளினா. யோகநூலவல்ல ஸ்ரீகாளிதாஸனும யோகாபபியாஸம்புரிப வாகளுக்கு “ஜேஷ்டி. ஸ்ரோ ஹேர ஹிஹே க்ஷிரஸு” என்கிரஸினின்று ஜோதியின் கிரணங்கள் எங்குமபரவுமென்றும் கூறினா. *இயேசுநாதரும் நார்பதுநாளவரை யோகாபபியாசம் புரிந்து அருஞானமெனு மகவிருட்சிசாசையோட்டித் துறத்தி உல

* ஸா ஆல்வா லாடஜ் எனும் பண்புடைக கிறிஸ்தவரும், சாஸ்திரமுதிரா சகி யுடையோரும் (Scientist) ஆகிய மகாபண்டிதரா மனபா தாமெழுதிய “Man and the Universe” எனும் கிரந்தத்தில் பின்வருமா நெழுதுகிருா. “The whole Idea of the Manhood (of Christ) is that he was a man like ourselves, subject to human needs, open even to temptation, obedient to pain and death. That his spirit was superior to ours, few deny, but that his body was essentially different, seems to me like superstition. His raiment at any rate was made in the ordinary way, yet it too shared in the glory of the transfiguration. The transfiguration was a splendid episode, typifying the dignifying and dominating of matter by the indwelling spirit. The shining in the eye of genius the almost visible glow pervading the body in moments of exaltation—this raised to a higher power permeated and suffused the poor human body and travelworn peasant garments of Christ, till the few privileged witnesses had to shade their eyes. So it is reported concerning Moses after his solitary communion with Jehovah; so it may have been with Joan of Arc, so it may be again, from time to time, with the most exalted saints.”

கத்தாரை சடேற்ற வெளிப்பட்டகாலத்தில் ஓர் தினம் “முகம சூரிய மண்டலத்தின் பிரகாசத்தையும், உடைகள் ஜோதிகளையாகவும்” தனது சீடர்களுக்குப் பிரகாசித்தனவென்றும், அனனோகள் கண்கள் நாதனைக்காணக்கூச அவர்கள் அவனடிவணங்கி, நடுகுதறறாகள் என்றுங்கேட்டேம். ஸ்ரீ கிருஷ்ணமூர்த்தியும் “சிவபிரபாகரே நம: பஞ்சபஞ்சு பஞ்சுபஞ்சுபஞ்சுபஞ்சு” தினக்கு தெய்வகணக்களைத் தருகின்றேம் “எனது சைவாஸம்பந்தமான யோகத்தைப்பா” என்று அரஜுனனுக்கு மொழிந்து விசுவரூபத்தைக்காட்டினதும் அவ்வா ஜுனன் அநேகங்கொடி சூரியர்களின் தேஜஸ்ஸையுடைய முகமண்டலத்தைக் கண்டனன் என்றும், அவனதுகண்களும் அவ்வொளியைக் காணக்கூசினவென்றும் கிதைபிற கேட்டேம் இவ்வாறே ததீரியாதிகள் யோகப்பிரபாவத்தால் தேஜோரூபிகளாய் விளங்கினார்களென லைகாநிகாரிற் கண்டேம். பதினாந்நதின் பண்பாலடியாகளுக்கே யிவைகட்டுமெனச் சைவாகாங்களை முரசிலும் நம கத்தொலிக்குக் கிறிஸ்தவ நண்பர்களுமுதும் பக்தர்களின் நெத்திரப் படங்களில் நெஸ், முகம், தேகம் முதலியவைகளைச் சூழ்ந்து ஒளிகள் மண்டலம் டிருப்பதாக அவர்கள் எழுதவது மேற்றமுடைத்தே. ஸெயிண்டி பிரான்சிஸ் (St Francis of Assisi) எனும் மன்பா முதலவனைத்தொழுங்கு நிரம்புகாலையில் முன்னிலும் பன்மடங்கு ஒளியுடைக் கண்களுடனும் முகமண்டலத்துடனும் காணப்பட்டாரா என அவரது திவ்வியசரித்திற் கூறப்பட்டுள்ளது. இவ்வண்மையை, நிருக்கோயில்களிற பிரதிஷ்டிக்கப்பட்டு விளங்குந் திருவுருவங்களைச் சுற்றியமைந்திருக்கும் பிரணவப் பிரபைகளும், உலோஹ விகிரகங்களின் சிங்களையொட்டி யிசைத்திருக்கும் “சக்கரம்” போன்ற ஒளிமண்டலங்களும் நிறுத்தும்; அன்றியு மாராதனைகாலங்களில் லொவ்வொருவகைத் தீபங்களினாலும் “ஹேவ, பக்ஷுஷி, நாலிடுக், கண்டபொ: ருடுபெ ப்ருதேக் ப்ருணவாகாராவ வேஷ்யேசு” முகம், கண், மூக்கு, செவி, உருவம் முதலியவைகளைச்சுற்றி, பிரணவா காரமாக ஒளிகளைக்காட்ட விதித்த ஆகமவிதிப்படி அதுட்டிக்கப்படுவதும் மிவ்வண்மையை யியமறத்தெளிவிக்கும். மேலும் அடியார்களுக்கொருநீர்ப்பும் உண்டாவதா யுண்மையாகமங்களுநாக்கும். எமது வாதஜூபபெருமானும் “யாமார்க்குங் குடியல்லோம் யாதுமஞ்சோம் ஸ்ரீமேவினோ மவனடியாரடியாரோடு மேன்மேலும் குழைந்தாடியாடுவோமே” என்றும், அப்பர்சுவாமிகளும் “நாமார்க்குங் குடியல்

இவையனைத்திற்குங் காரணமீன்தென்க சிவாகமங்களைச் சப
பும். உயிர பரிங்கனைய சித்தெனபது திவனியாகமத்தேற்றம். பரிங்
கானது எவ்வளவுக் கெவ்வளவு அமுதக்கு நீங்கப்பெற்று சுவசசமா
யிருக்கின்றதோ அவ்வளவுக்கவளவு சூரியனது ஒளியை விரிக
கும். சூரியனது ஸன்னதியில் மிகவும் ஸ்வசசமான கண்ணாடி தன்
னுருவங் காட்டாது ஒளிமயமாகவே விளங்கும் அழககிருந்தால்
மாத்ரிம கண்ணாடி தோன்றம் இன்றேல் தோன்றாது. அது
போலப் பரிங்கனையசித்தாகிய வுயிரும ஆணவமெனுமழுக்கு நீங்கப்
பெறின் சிறிதும் வேற்றுமையினதீச சிவவொளியைப் பிரஸித்தசு
சிவமாய விளங்கும். உயிர சாராததன் வண்ணமெனபதுந் திவனியாக
மத்தேற்றம் “வெவ்வு விவ்வு” (வெவ்வுவெவ்வு) உவ்வுத் திவ்வு” பா
உவ்வுக் திவ்வுக் “வெவ்வுவாச” என்ற வாககிய மிதைதிருத்தும்
சிவனைச்சாராதவுயிர மாவின்னியம் (அதாவது ஆணவவழுக்கு) நீங்கின
காலத்து “சைவீபிரகரணயுடைததாசும்” சைவீபிரக்ரண யுண்டா
னதும் தனுகரணதிகளும் சிவவொளியைத் தாங்குகாரணத்தால்
சிவதனு, சிவகரணதிகளாய் மாறும் பசுகரணங்கள் சிவகரணங்க
ளாய்ப் பவிக்குமென்று சிவதீக்ஷயிலேதான் கூறப்பட்டது. இவ்வா
றெம்மதங்களும்ங்கேகரித்த வுண்மைகளத்தனைக்கும் சிவாகமங்களே
ரதுக்களெடுத்தனாக்கும். இதனாலே எம்மதவுண்மைகளுக்கும் அருட்
புறவுகோல் சிவாகமமே எனபது திணைம். இதற்குக் “காரணம்
பாதெனில் பதிநூலாகிய சிவாகமத்தில இயற்கையில் எவையுண்மை”
யோ அவையே செபப்பப்படுவதாலென்க. ஆயின் “பஸ்மதாரணம்”
பதலியவை சைவத்திற்குரிய சிறப்புக்குறிகளல்லவோ வெனில்,

சைவத்தினின்றும் பிணங்கி யவர்களுக் கவ்வாறு தோன்றுமேயன்றி வேறல்ல. பஸ்மதாரணம் பசுத்வ நிலிருத்தியைக் காட்டும் குறியென்பது எவரு மெளிதிலறியக்கிடக்கின்றது திவ்வியாகமங்களிவ்வாறே செபுபுகின்றன ஏனைய மதவாதிகள் பஸ்மதாரணஞ் செய்வாவிடினும், அது அவர்கள் கோடகளுக்கு விரோதமுற்றதன்றும் மற்று ஒத்ததேயாகும். பூர்விகமதங்களையும பஸ்மத்தைப் போற்றியே வந்தன. மோஸஸ் எழுதிய புத்தகத்தில் நீற்றை நிறையப்பூச விசியுண்டு. ஜோராஸ்டா “ஜெண்டு” (Zend) நூலும் நீற்றைப் போற்றியதுண்டு பூர்விக ரஜிபது நாட்டிலும் சாம்பரைச் சீசரிதது வைத்தனர். வேதத்திலுள்ளது நீற்றை நவீனதேவாராகிய கிறிஸ்தவர்களும் (Ash Wednesday) சாம்பரநிருகாளென வோர் விழாகுகொண்டாடுகிறார்கள். முஸ்லீமான்களின் மகுதிகளில் பூதியளிப்ப தின்னாட்டிலுண்டு. இதனால் எக்காரணத்தாலும் “பூதிசாதனம்” ஓமகத்திற்கெனவெழுந்த சிறப்புக்குரியென்பதுதவறு. கட்டபுலனுக்கெட்டா காததனையடையக்குறிகளை விருமபிய எம்மதக் குறிகளுக்கும் துவை மிக்ககுறி ஆயினுஞ் சைவாகமத்தில் சிறப்பு வழியாய் நீற்றைக்கொள்வதுமுண்டு உண்மைகளின் குறிகள் (Truths' symbols) எனும் உண்மைகளை (Ultimate Truths) என்றும் இருமுறையாக காலவேறுபாட்டையும், பக்குவ வேறுபாட்டையுநோக்கி தீக்கூடாதிகளும், சரிபையாதிகளும், திருவுருவாதிகளும் கொள்ளப்படுமபோது சாமாஸியவாசிரியனு லுண்மையின் குறிகளாகவும், பிறப்பைப்பற்ற முடிவிலவரும் இறைவனுருவாகிய “ஸதகுருவினால்” உண்மையையாகவும் எடுத்தாளப்படும இவ்வாறுலகமனைத்து முய்யவேண்டிய உடம்புபிரான் உண்மையாகமங்களை யுரைத்தருளினா ஆயின திகாரிகளினனான எடுத்தோதவில்லையோவெனினபிற பபைந்காரணமாக வெடுத்தெங்குங் கழறியதில்லைகண்டார். எத்துணைப் பாவமியற்றி வருகதியிருப்பினும் “பஸ்சாததாபம்” (பின்னருருகுதல-Repentence) கொண்டு, தன்னகங்குழைத்து, தனிமுதலைத்தேடி னா ஆதிகாரிகளாவார், பூததபையுள்ளோரே யிதற்க திகாரிகள் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது கிறிஸ்துராதன் பரிசேயர்கள் (Pharisees) முதலிய வெளிவேடத்தாராக கடிந்து, எப்படிப்பட்ட பாத்தியாயினு மகங்குழைந்தமுவாராயினவையுமேற்றாதுரித்ததுபோன்று சைவாகமம் “ஹோமாரவிய பகஸு” (டம்பாசாங்கடிந்தவ னும்) தியோனாந விவீதஸு” பொய்ஞானம் விண்டவனும்) “யதூவிதேடிஹெடுவ

சைவரான பிறகு நடைகொணுவது மொழுக்கங் குன்றுவதுங் கொடிது மதுபானம் புரிவது மகாகொடிது. மதுபானம் புரிப வாக்குக் கடவுள கொடுத்த அறபுத ஆநந்த வுலகம் பொய்த்து மது செய்த வுலகம் மெய்த்தும விடும். ஆதலின் அது கொடிது. அதி லுங்கொடி துயிரிசெருததுண்ணல். இவைகளை யறவே யொழித்தா லன்றிச சைவராதல முடியாது சைதனனியரெனா தன்னியர் இனிய கானங் கொண்டுக் கடைவழிசென்றபோது கயவர், களவா, கடியா, வெறியா, களஞண்டுடா, காமங்கொண்டுடார், வேசிகள், எல்லோ ரும் ஒடோடிக கண்ணீர்சொரியக் கரதாளம்போட்டுக் கனிந்தவரு டன் குழுமிககூத்தாடினா என்று கேட்டேம். ஆ' என்ன ஆநந்தம்! சதுரிழந்தா சா துக்களாறா ஆனாலுபாய்த்திரிந்த வன்னாமீண்டுங் கோணலை காணாராயினா. ஆகையாலுயயவேண்டினோயிரிசெருத் துண்ணுமையைக் கொள்ள வேண்டும். எவவுயிர்க்கு மபயப்பிரதானம் செய்வதைதவிர் வேறுதானம் கிடையாது மதுமாமச விவாஜனம் சைவர்க்குநிறியமையாதன அநதோ' மேற்றிசையிலுள்ளாரும் அவ ரைப் பின்பற்றிய கீழநாட்டாரும் தெய்வஸம்பத ஆததுமஸம்பத தினி நன்மைகன்போற்றினைகளையும், அறிவுபோலரியமைகளை யுமியற்றுவதைக் கண்ணுறும்போது எந்நெஞ்சம் பதைபதைத் தநதோவெனப் புண்ணாகாத போது கிடையாது உதாரணமாக கொலைகளம் (Slaughter house) குடித்துறைகள் (Liquor shops) முதலியவைகள் எங்கும் பாவித்தின்றன. கப்பறறுறைகளிலும ரயில்ஸ்டேஷன்களிலும சீடிகக்கககவியழைக்கும் போடுகளையும் பல லுயிரிசெருதது விருந்திறகு விருமபி யழைக்கும் விளம்பாங்கனையுங் கண்ணுறும்போ தெமாமனம் வெந்துகிடக்கும் “அநதோ' உலக மடங்கலு முண்மைபுணரது அனபை வளாதது, அளவளாவி அருளை நாடி நிறகுமோ, அககால மெக்காலமோ, கடவுளின் குழந்தைகளுட் கலகமொழியுமோ, கபடங்கள் நீங்குமோ, வருத்தந்தணியுமோ, பிணிகளபாறுமோ, அங்குமன்பும், இங்கு மன்பும், எங்குமன்புமாய் என்று தழைக்குமோ” என ஏங்குவேம புனமதம் பேசிக புலம்பு மொழிகேட்போமாயின் “அநதோ' இறையையுற்று நிறையன்பில்லா வாழ்வுமெருவாழ்வா? இறையன்பிறகுதவாத ஞானமுமொரு ஞானமா? இறையன்பிற் கிணங்காத கிரியையு மொருகிரியையா? “இறைவன் கழலேத்து மின்பமின்பமே” “சிறைப்பலமேய செல்வன் கழலேத்துஞ் செல்வம் செல்வமே” என்பேம். மற்றையின்பத்திற்கும் செல்வத்திற்கும் உலகர் படுப்பாடு என்னென்பேம். தற்காலம் வெகு

சிலர் தவிர மற்றையோர் கண்டதேகாக்ஷி கொண்டதே கோலம் என்று செம்மறிகளையொத்துச் செத்துவிழுகின்றனர். படித்தவர்களிவ்வாறு பணத்திற்கு மிகுதியினைபதத்திற்குமே மாண்டு மண்ணை வதைக்காண்டொறுந் “கலலாகவகே நல்லவாகள நல்லவாகள கற்று மறிவிலாப பேதைகளுக் கெனசொல்லுவேன்” என்று இரங்கிய நந்தாயுமான பிரபுவின் நிருவாககுமனத்திறபடும, மிருகபிராயாக ளாயுள்ள கலவியில்லாப பெண்டிருடன் கற்றறிவுடைய ஆடவாக ளாகியயாம் படுகதுனபம் மலைபோன்றாகவும், கற்றறிவுடையாடவாக ளு மிப்படி. அருளஞான நிலலாது அவஞானம் பேசியும், அருளை மற்றதும் திற்பி னக் கோலமெவாகள மனதைத்தான புண்ணுக்காது இறைவன் கழலேததுதாக்கிசைநக கலவியை ஆண்பாலா, பெண்பால நிருவாகளும் கற்று அருளை நாடாதவனாயில் உலகத்தில் துன்ப மொழியாது. இவ்வெண்ணைகள் எம்மனத்திறபடவே யாமபட்ட துயரமினைத்தெனச சொல்லமுடியாது ஒருபெரும் பூம்பொழிலைப் போன்ற இப்புவனமானது முடகனமுண்ட பாலவனமாபிறதே எனது நெருஞ்சுமநெருந்தது ஆனாலும் பூணசநகிரனபால் மாறி பொழிந்து தனது வெண்கிரணங்களை வீசிவிதிநின்று வானையும் பூமியையுமொரே யானந்த வெள்ளத்தமிழ்த்தியதைக் கண்டதும் ஒருவாறெம்மனநதேறி “பெற்றதாய ஒருத்தியிருக்கப் பிள்ளைக்குத் துயரேன்” என எம்மனத்ததுயரமாறியது ஓரபக்கதுயரு மோரபக்கங் களிப்புகொண்ட வக்கணம் முதலவனையுற்று “ஐயனே யருள் பெருகுமா நருளுதி - அன்பே யோககுமா றுன்னு - கருணையே யுன்னைக் காணுமாநருளுதி - அன்னாய் எனனை நிம்மடியிதிருத்தி - உயிர்க்குறு துணைவ உலகனைத்து முனவயமே வரப்பரிவாய ஒப்பிலா வொருவ ஒலமிதை கேட்டருளுதி அருளே! அன்பே! இன்பே!” எனவுடல குழைந்து தலைதாழ்த்தி மனத்தால் முதலவன குஞ்சித் பத்தத்தை யிறுக்கத்தமுனி, முதத்தமிட்டு, கணமலர்சாததி, கற்றுவின் மனம்போலக் கசிருதுருக அருள்புரிக் எனது மனநெக்கி அவனருள வழிநின்றேம்.

அன்றிரவுமுதல் எல்லாச் செமமை நலங்களுக்க குறைவிட மாகிய சைவாகமங்களின் மாட்சியை யுலகின ருணர்நதூப்பயுமாறுப கரிகக் வேண்டுமெனு மடங்காவாசை எம்மியத்திற குடிக்கொண்டது சைவாகமங்களின் பெருமையைத் திருவருட்டோன்றல்களாகிய “ஞானஸம்பந்தாதி நம்பரமாசாரியார நாலவர்களுந் குறிப்பாலுய்த் துணர் வைத்தருளினர். உண்மை பாஷியக்காராகிய ஸ்ரீ கண்ட

யோகீந்திர ரிவவாகமங்களின் பெருமைகளை மிக்கமகிழ்ந்து போற்றினான் அண்ணலாகமங்களின் நுமையை யருணலமுணர்ந்த அரத்தீதழர்த்திகள் அவனியோரறியுமா நகமகிழ்ந்தருளினார். புன்னெறியாளா பொருமையுடன் பொறித்த தூடணங்களை நிர்முலப்படுத்திய ஸ்ரீமத - அப்பயதீக்ஷிதர் பெமமானருளிய பெரியவாகமங்களின் பெற்றியை பேரன்பிறப்பிந்து கொண்டாடினான். மறும “பிரம்மலித்யாத்வரீந்திர” “நிஜகுண யோகீந்திரர்” முதலிய புனிதவாசிரியர்களின் களின் மடசியை மணந்தருளினான் வித்தியாரண்யரு மாகமங்களின் இன் சுவையைப் பருகிவாழ்ந்தான் வேதவிதயா பாரங்கரீலர் உள்ள வியந்து கொண்டாடுமெய்யாகமங்களின் மேனமையை யுணர்ந்துப் வழியறியாத பொல்லாப பொய்மையாளர் புலம்பிய பொய்யுரைகளைக் கடிந்த ஸ்ரீஸ்ரீ - சோமசுந்தரநாயகர் அவாகளும, தூரத்த தூரத்தவாதிகளின் தூக்கந்த துருத்திகளைத் துலைத்து நனமத நறுமணங் கமழுகொண்டு வெற்றிக்கொடிநாட்டி இறைபணியிற் பற்றலே யின்பவாழ்வாகச் கொண்ட வெம்செந்திராதய்யர் அவாகளும சிவாகமசிறந்த புரிந்த சிறியோர்களைச் சினதும் தண்டம்புரிந்தும் சீர்படுத்தினான். இவ்வாறுலகாசெய்த தவப்பயனுணமையை நிலைநாட்ட வெழுந்த சைவன்னெறியாளர் நாட்டிய நல்லாகமங்களின் நிறத்தையுணரும் பாக்கிய மடையப்பெற்ற யாமும் சிலகறுவான் றொடங்கியதற்கு மோர் காரணமுண்டு யாம் பிரபன்னகாயதரி யென்று வைணவா கொண்டாடும “இராமானுஜ தூற்றந்தாதி பாடிய “திருவரங்கத்தமுதனா” எனும் வைணவபிரபந்தகாததா மபிறிறேன்றியவரேயாம். எமது பிதாமகரும் வைணவபற்றும் மாயாவாதஞானமுமொருங்கே கொண்டு சைவலலிய நவரீதம் ஞான வாசிடடம் ரிபுகிதை முதலிய நூல்களைக் கன்னிலும் மறவா நீராவா வழிவழிவந்த வைணவ வபிரமனமு மெமமை விட்டதினது. மாயாவாதமலைவு மெமமை வாட்டியதுண்டு வெகுநாளவரை வேதாந்த தேசிகா பிரபந்தங்களை யும், தென்கலைப் பிரபந்தங்களை யுங் கற்றுவந்தே மாயினும் பாரபக்ஷிந்நிப் பல்மதங்களை யுஞ் சீரூக்கிப் பாக்கும் பெரும்புண்ணியவசத்தால் சைவன்னெறியைச் சாரும் பாக்கிய மடைந்தேம.

யாமாங்கிலங்கத்தே திரிசிரபுரத்திற கிறிஸ்தவா கலாசாலையிற் பயின்றகாலத்தில கிறிஸ்து மார்க்கத்தைப் படிக்கநோந்தது. அன்றியுமாங்கில நூல்வல ஹக்ஸ்லி (Huxley) டிண்டல் (Tyndall) ஹ்யூம் (Hume) மில் (Mill) இங்கர்ஸால் (Ingersoll) முதலி

நாத்திகர்களியற்றிய நூற்களையும் திகம் பாராட்டி வந்தேம். மதவிஷயமாய் எந்த நூல்களையும் அவாவுடனாணுற்றக்கம் விட்டு வாசிப்பதெம்மியற்கை. திருவருட்பாங் கவவழியிலேயே செலுத்தியது. இன்றும் சமாசாரபத்திரிகைகளை வாசிக்கும்போது நாட்டு விஷயம் மோட்டு விஷயமாகளை யொதுக்கி மதவிஷயங்களே தாவது காண்பபடினதையே படிப்பேம். அந்தக் காலத்தில் எமக்கு சைவசமய மினைதெனவும், சைவ நூற்களிலை யெனவுநதெரியாது F. A. கிளாஸில் படித்து வந்தபோது மதவிஷயங்களில்திக ழூக கங்கொண்டு யாம் படிப்பதையும் பலசூத்திரங்கள்கொண்டு மனநதளாந்து முகம்வாடி வருநுலவதையும் அடிக்கடி கண்ணுற்ற எமது நண்பரொருவா “ அனபரே மலைக்கோவிலநூற்றுக்கால மண்டபத்தில் ஒருவா மிகவுந தூக்கிக் கெறிமுறைப்படி நியாயம் பிறழாது வெகு அருமையாய்ப் பிரசங்கம் செய்கிறா ; நாம் போய்க் கேழுப போம்” எனறுசாவினா அப்பிரசங்கியா யாவரெனின எம்மைப் போற்பலையு மீடேற்றுமாறுவந்த ஸ்ரீலக்ஷ்மி - ஸோமசுந்தரநாயகா எனும் பெருந்தகையாரே அன்று அவருணலங்கொண்டு பிரசாதித்ததும் “ திரிபதார்த்தம்” எனும் பெரியவிஷயமாய் அவரது பிரஸங்கத்தின காமபிரீயத்தையும், மாதூயத்தையும், அனபையும், முன்பின் முறணின்றி நியாயநெறிப்படி மதிதுடபத்துடன் பிரஸங்கித்த வனமையையுந கேட்டது தான் யான் சைவத்தைப்பற்றி முதல முதலில் கேட்டதாகும். அப்பெரியவருடன் பழகாத பக்தத்தில் நாததிகுவிருப்பேனோ, அனறிக கிறிஸ்தவரா யிருப்பேனோ, அன்றி மாயாவாத மருட்டலைக்கேறி சாதிபிரமானங்கொண்டு சதுரிழப்பேனோ, அல்லது ஒன்றினும் படாதுண்பதுமுறங்குவதுமாயிருந்து காலங்கழிப்பேனோ தெரியாது அப்பெருமானுடன் மூன்று நாளவரை யிடைவிடாதண்டிப் பல கேளனிகளை நாததிகரீதியாகவும், வைணவரீதியாகவும், மாயாவாதரீதியாகவுமவரைக் கேட்டேம். குழந்தைகளிடமன்பு பாராட்டுவதுபோல எம்பாலன்புகூர்ந்து எல்லாவற்றிற்குந் தகுந்த விடையளித்துத் தாமியற்றிய “ ஆபாஸஞான நிரோத” முதலிய நூற்களடங்கிய ஒரு தொகுப்பை (Set) எனக்குதவித் தோன்றுஞ் சந்தேக மனைத்தையும் குறித்து, அடிக்கடி எழுதியனுப்புமாறு கட்டளையிட்டனர் பிறகு யாமடைந்த பேறுகளை யிங்கு விளிக்கவேண்டியதில்லை சைவசித்தாந்தமே மெய்யத்துலிதமென மெய்யும் புளகமாக யாமுணர்ந்தனுபவிப்பது முழுமையும் அப்பெருமானுற்றான்.

இனி யிவைகளுபதிடதங்களிற பெறப்படடதோ வென விசாரிககவேண்டியதாயிற்று சூக்திரர் புனைந்த பிரமாணமற்ற புதுமதமென்றா பல பிராமணா வேறுசிலரிதை வேதபாஹ்ய மென்றா. பாஷ்யாதாரமற்ற மதமென்றா வேறு சிலா அககாலத்திறுந ஸ்ரீமத. அபபய தீக்ஷிதமுாததிகளருளிய சிவததவ விவேகம, பிரமமதர்க்கஸ்தவம முதலிய நூறகனையான பாடகக கோந்தது. சிதம்பரம பிரமம விததிபா பததிராதிபாரயிருந்த பு ஸ்ரீனிவாஸ சாஸ்திரியா ரிடமிருந்து அந்நாறக னெனகருக கிடைத்தன உபபபிரமமணங்களி னேற்றததை யது முதலாகத தான யாணுணா கோந்தது. சங்கரருளபட மறறைப பாடியககாராக னெல்லாரும தவறிப்போய்தாறுமாறாயப பிதற்றிய பொயபுனைனென் மனத்திறபடடது. இப்பாடியககாராகளுகரு முததிரீப இலைங்க கூாம ஸ்காந்த சைவாதிபுரணங்களில் உபதிடக வுண்ணைகள் விளங்கக்கிடத்தமை யெனகருத்தோன்றியது ஸ்ரீகண்டரென வெருவா பிரமஸூத்திரங்கடகுப பாஷிய மியற்றி யிருக்கிறானக கேடமோமேயன்றி அபபடியொரு பாஷிய மிருபபதாகக கண்டதிலலை ஒருவாறு பிரமாணங்க ளினுதாரங் கொண்டு “சிவோந்நாஷா” பலபபடடதேயன்றி சைவ சித்தாந்த விஷயங்கள் உபதிஷதங்களிற பெறபபடிருசுகம விஷயமாயவேண்டியிருந்தது இப்படி சிலநாளிரசுகையில் ஸ்ரீ ஹரத்தாசாரிய முாததிகளுடைய “சுருதிக்கதிமாலே” யொன்று “சிவலிங்க பூபதிகள்” வியாககியானதுடன் கிடைத்தது. அதற்குப பிரதி யொன்று யாமெழுதி வைத்துக்கொண்டு சிவததவவிவேகத்துடன் ஒத்துப்பார்க்குமபோது ஸ்ரீ ஹரத்தா ஆண்ட கக்ஷிகளையே ஸ்ரீமதபபயதீக்ஷிதா பெருமானெடுத்தாண்டமை வெளியாயிற்று. திரிபதாத்த வுண்மையும் வேதசமமத மெனபதை நன்றாயத தெரிகது கொண்டேம. இச்சந்தாபபத்தில் மன்னாகுடி இராஜசாஸ்திரிகளவர்களுடைய நல்லபிராயததுடன் “முததுசிவத விஜா” என்பா கோந்தலி பியில வெளியிட ஸ்ரீகண்டபாஷ்யமுமெமக்குக கிடைத்தது. சைவம உபதிஷதங்களிற பெறபபடட தெனபதை யாமுணாவே உபதிஷதங்களை மற்றுமொருமுறை யத்தியயனரு செய்யத்தொடங்கினேம. அதன்பிறகு சங்கர், இராமானுஜா, மதுவா முதலியவருரைத்த பாஷ்யங்களையும், ஸ்ரீகண்ட யோகிகளின் பாஷ்யங்களையும் உபபிரும்மணங்கடகிணங்க கூரது போஜிக்கவே, சிலபாடியககாராகள செய்த குழ்ச்சிகள் வெட்டவெளியாயின. உபதிஷதங்களில் நீர்க்குணபபிரமம சகுணப பிரமமெனபவைகளின பிரஸ்தாபமே கிடைக்கவில்லை யென்

றும், ஜகன்மித்தை, ஜீவன்மித்தை, எஸ்வரன்மித்தை யென்பவைகள் மிகைத்ததில்லை பென்றும், மாயையிறறையுணை எஸ்வரன் கிடையா தென்றும், அசீசவராகளாசிய பிருமம் விஷ்ணு ருத்ராதிபசுக்கள் எசுவரலலரென்றும், ஸத்தியாயுரைநதேம் வேதபா ஹ்யமதம் “பிரசசன்ன பௌததமே” யன்றி சைவம் வேதமய மென்பதையுங் கண்டேம். இவ்வாறு யாமாராயசசி செய்துகெண்டு வருகையில் காரிவாசி - செந்திராதயயா அவர்கள் ‘விஜபததுலஜம்’ என்ற பத்திரிகையில் உபதிஷத்திற்கு சிறியா செய்தபொய்யுரைகளை யெல்லாம் வெட்டவெளி யாகக் கிடைமெய்க்குக கிட்டியது. அதற்கு மறுப்புப்போல் பிருமவிதயா வெறும் பத்திரிகையிலேழு தப்பட்டதும் எமக்குக் கிடையா கதை நீலலோசனி, விவேகதி வாகரன்முதலிய பத்திரிகைகளிலும் பிருமம் வித்தியா பத்திரிகை களிலும் சைவமாயாவாதக்கூழிகள் வெருவாய் வந்தன. இரண்டையும் பாபகூழிவிறிச சீர்தூக்கின காலையில் வெறுறுரைக ளீனத்தை யும் வெறுத்துச் சைவ விஷயமே சான்றெனக்கண்டேம் யுகதி வாதமாக மாயாவாத மதத்தை மறுத்துயானெழுதிய பகுதிகளு முண்டு எமக்கவ விஷயத்தில் ஸ்ரீ செந்திராதயயா அவர்களுடைய துவரீயாகதிகள் செய்த வுபகாரமொன்ற சொல்லுந் தகைமைத் தன்று. எசு, தேந, கட, பிரசின், மண்டக, மாணிக் கிய, தைத்திரிய ஐதரேய, சாந்தோக்கிய, பிருகதமணிய, கவேதாசுவதர, ஜாபால, அதாவசிஸ், அதாவசிகை, கொஷ்டிக, மைத்திராயண்யாதி முக்கி யோபதிடதங்களிற் சைவவுண்மையே வெளிப்பட்டதன்றி வேறெது வும் பெறப்படவில்லை யென்று நன்றாய்த தெரிந்துகொண்டு ஸ்ரீகண்டா, ஹாததா, ஸ்ரீமத - அபயதீக்ஷிதா, முதலியவர்களின் ஸ்ரீகண்டா கொண்டு “உபதிஷத்” விஷயமாக எம்மாராய்ச்சியை யொருவாறு எழுதிவைத்ததுண்டு ஒருமந்திரத்தினோ பாதிசுருணபபிரம் விஷய மென்றும், மற்றோபாதி நிராகுண பிரமவிஷயமென்றும் எதவாதா ரங்கொண்டு பிரிப்பது? சருணப பிரம விஷயங்க என்பவை முன்னும், நிறகுணப் பிரம விஷயங்களைன்பவை பின்னும் வந்திருந்தாலும் முந்தியது பூரவபூதம்; பிறதியது சித்தாந்த மெனக் கொள்ளலாம் முன்னும் பின்னும் பின்னும் முன்னுமாகக் கிளம்பிய வசன சமூகங் களிற கொஞ்சமும் நியாயமின்றி எவ்வாறப்படிக்க கொள்வது? ஒரே பாவஸ்துவைக் குறித்து “அபஹதபாபமா” முதலிய தர்மங்கள் சொல்லப்பட்டதுபோல் “சத்தியகாம சத்தியஸங்கலபாதிகளும்” விரிக்கப்பட்டதுண்மை. “இதிஹாஸபுராணபயாம் வேதம் ஸமுப

பிரமமயேத” என்ற வாக்ஸபததினபடி இதிஹாஸ புராணங்களின் மூலமாக உபதிஷதங்களுடனாக செய்யப்படலவேண்டுமென்று விதியிருக்கப் பித்தந தலைக்கேறிப்பித்ததுரை பகாவதெல்லாம பாஷியமா மோ? இராமானுஜா விஷயமாக தீக்ஷிதா பெருமானுபயோகித்ததிக கடிக்க கூறிய வசனங்களான “விஷயக்ஷயஸ்து நாக்ஷெஷாபிபேர ப்ரஹ்மஸிஷிதி” “வ்யாபாதிவ காசு ப்ராபாநீயோஹ்யவ ஸ்ரஹ்மஸ்து” யுகதிவாதத்தைக்காட்டிலும் உபபிரமமணம பலமுடைதது “ஃஷிவிதிபுஸிடுத கவிபுஸாஸா காலுஸாந்ஹா க்ருதாஸ்து” ரிஷிகள் ஏறகனவே நிச்சயத்திருக்க பெரியாகக்கையமேன்” என்பனவககோசசங்கரா பாஷியவிஷயத்திலுமுபயோகிக்கவேண்டியதாயிற்று. அவா பண்ணிய கிலுஷ்டகல்பனைகளும் ஓவவாவுகைகளும், முனபின முரணகளும் எமகருச செய்மையாயத தோன்றின. மூலோபபிரமமணங்களுடியும் வாவழைத்துச் சோதிக்குமபோதுயான கொண்ட வரிப்பிராயங்களை வேறுானறின எமமையிடேற்றவன்றோ கடவுளைப்பற்றிய விசாரணை. அப்படிப்பொரு கடவுளுண்டென்று கூறிய மககடவுளும் மொமமைபோல மாண்டிவருந் துமெனறும், அதுவும் பலபதங்க வடைநதனவென்றுங் கூறுவதாயினது அச்வாநிததையல்லவா? உபதிஷதங்களில் அதுவாநகளைக் கடந்த அம்பலத்தானே பரனென றணாததிபதையும், அவன, உமை, தெவாக்கமகத்தி, ஆகாசம் பரவிபோமம் முதலிய பெயர்களா லைழக்கப்பட்ட மாது மண்ணை எனபதையும் பாததுத தோநகைம கிழிட்ட 21-ததது வங்களை பேசப்பட்டபடியே மேலிட்ட சாலதியதியாதித தததுவங்க ளும் சாதாநகியாதி தத்துவங்களுமுண்டென உபபிரமமணவாதாந கொண்டு தெரிநதேம எம்மைய பெற்றதேத பெரன்னையே நகருவதாத்து விகங்களிற் கருநது ஸம்ஸாரதிசையிற் றிரோதாயியாக மறநது மறக்கருண புரிவதையும் இருவினையோபபு மலபரிபாக முற்றகாலத்தி லவளே சறகருவாசி ஸம்ஸ்காரருசெய்து அறக்கருணை புரிவதைபு முணாநதேம் சைவத்திலேயே மகாவாக்கியங்கள் சாமான்ய வாக்கியங்களாகாது மகாவாக்கியங்களாயினமைகண்டு மகிழ்ந்தேம். முன்னிலைக் கடனொழிந்து முன்னுணிலெனையிழந தின்பதுகாவதன்றி முனைததுத தோனறவது பதமென்றுணர்நதேம். பிரபஞ்சபலவினையாட்டயாநத பாலன, பேரின்பப்பசியுற காலையிற் பாதமபற்றி அமமே அப்பா வெணும்போது கண்ணே பென்று கையாலெடுத்ததுத “தம்மிருவர்க்கு மிடையிலிருத்தி யின்ப

முன்னோ” என்றமையே பேறெனப் பெற்றேம். இன்பநிகழ்த்து விதமே யினிய பிருகதாரணிய மொழிந்தமைகண்டு மகிழ்ந்தேம் உபநிஷதமும பிரமசூத்திரமும சைவமணததையே கொண்டு கமழ்ந்ததை நுகர்ந்தேம்.

எல்லோருங் கண்டு களிக்குமா றுணாததுங் குறிகளான கோயில்களும் திருவுருவங்களு மெவவுண்மையை விளக்குவன என்ற வுண்மைகளையும் ஆராய்வதென முயற்சியாயிற்று பன்னூல்களும் பகராத சைவசித்ததாரதபாண்பைபேயிவைகளும் போற்றினமையைப் பார்த்தேம் ஆன்றே வுத்தமாத கடகடபட்டு சைவநெறியே யுய்யு நெறியெனப் படிந்தேம் மெய்கண்டான வழியே மெய், மெய், மெய், மறறைப் பொய்கண்டார புத்தித பொயவழிகள் பொய், பொய், பொய், பொய்யே பெனவினிடேம். மேற்றிசையாகளி லனபு மறிவுகொண்டு பொய்கள்தைதையுர போக்கி, மெய்யிது வெனத் தோந்தமைபுளு சைவமாக வேயி நுப்பதை யா றுணரும்போது யான டைந்தவீன்ப மிவவன்வென்று சொல்லமுடியாது “பொய்வருதுழ லுளு சமயநெறி புருதவேண்டா” “இராஜாககத்தி லமாந்தது வைத்த சைவ மழகித்தே” என்ற நுகராயுமான பிரபுவின றெய்வ வாககின் றனமைதெரிந்தேய யாகவழி மோகவழி போக்கி, யோக வழி ஞானவழி பற்றினேம் யாம் கஷ்டப்பட்டுக் கனிவடைந்த காரணத்தால் எஞ்சுகோதாரகனாகிய என்ற வெல்லாமாந்தாகளுமிதை யடையட்டுமென்று “புசிப்பதற்குச் சேவாராளு சகத்திரே” என்ற படிச சிலசொல்ல வெண்ணினேம். துத்துக்குடிச சைவசித்ததாரத் தண்பாகளெனப்ப பொருட்படுத்தி யழைத்தபோது “சைவாகமபிராமாண்யம்” எனு மிவவுபநியாஸததையே விநோதிருது(ஹ) மா கழிமீ 3உ (18-12-911) ஸாமவாரததன்று எமசிறற்றிவிற கெட டியவரையி லொருவாறெடுத்ததுரைபேமாயினேம்.

சைவாகமபிராமாண்ய மெனுமிக கிரந்தத்தில சைவாகமங்கள் பிரமாணங்களென்பதற்குரிய வைகளையே முக்கியமாய் எடுத்ததுரைக்க நேர்ந்தது [சிவாகமங்களிற பெறப்படும், முப்பொருளுண்மை, நார பதவினாகம, கிரதொழிலியலபு, அத்துவிததுண்மை, அத்துவா சோதனை, அவததைகளிலக்கணம், தசகாரியம், தீகைக்களின்றிறம், முதலிய பலவிஷயங்களும் மிகுந்த பேரொலிமுழங்கும் மஹாசமுத திரமபோன்றுக் கிடக்கின்றமையால் விரிவஞ்சி சைவாகமம் பிரமா ணம் மென்பதற்கு எவ்வளவுவேண்டுமோ அவ்வளவு வரையிவைகளை யிதிலெடுத்தாண்டு விரிககாது விட்டேம். இன்னசிலகாரணத்தால்

வேதநூற் பிரமாணத்தை யொப்பிஞாக்கேய்க்கு மிக்கபயனை விளைக்கும் முன்னரே யாகக் கூறியவாறு சைவாகமங்களிற் பெறப்படும் விஷய மெச்சமயத்தார்களுக்கும் மூலமாய் நின்ற மெய்மமையையே கொண்டதாகையால், சமயநநீரநதுழி யத்தனையெடுத்துரைக்கவெண்ணியுள்ளோம். இதுவரையிலுமவ வுண்மைகளை யொருவாறாங்கில முணாநதார்களறியுமாறு ஆங்கிலத்திலுஞ் சிலவெழுதியுள்ளோம். யாமாங்கிலப்படிப்பிற் சிறிது தூரஞ்சென்ற வளவிலெமகஞுண்டாகிய வையநிகழ்ச்சிகளை யெமமைப் போன்ற வாங்கிலங்குறார்க்கு முண்டாயிருக்கு மென்றெண்ணியே பெருமபாலு மாங்கிலத்திலுரைக்கப் புகுநீதேம். “நலம்தொன்றடைவதற் கிடைப்பூறு நாதனே பலவுளவன்றே” என்றா பெரியார. இடம், பொருள், ஏவல் முதலியவைகளெமபா லமாநதிராக காரணத்தாற் போலும், சைவ வுண்மையை வெளியிட யாங்கொண்ட வெண்ணம் நிறைவேற வில்லை. என்றாலும் மனநதளரது “முயற்சியின் வாராதுறுதிகளு ளவோ” என்ற பட்டினத்ததிகள் வாக்கைக் கடைப்பிடித்ததுமுயன் றேம்.

யாமிதுகாறு மெழுதியவைகளில் ஆங்கிலத்தில் (1) The Inner Meaning of Siva-Linga (சிவலிங்க விளக்கம்) (2) The Theory of God (இறையைபுறநவுரை) (3) The Rationale of Symbolic-Worship (திருக்கோயிற் றிருவுருவாதிகளி னுளஞரை விளக்கம்) (4) The Ways of Sanctification or the Esoteric significance of the Four Paths (நீர்ப்பதங்களினுட் பொருட்குறிப்பு) (5) The Satguru-darsana (ஸ்தகுருதரிசனம்) (6) The Malatrayas (மலத் திரயம்) (7) Samsara Chakra or the Wheel of Progress என பவைகளும்; திராவிடத்தில் (1) வைதிகசைவப்பிரபாவம், (2) சைவா கமப்பிராமான்யம் (3) மலத்திரயம் (4) ஸித்தாநதசைவமென்பவை களுமாம். இவைகளிற் தக்ஷிணதேசத்திற் கூடிய சைவமகாஸமாஜங் களிலும், ஆங்காங்குள்ள அங்கசபைகளிலுமெமமற பிரசங்கிக்கப் பட்டன. பிரயாகை (அலகபாத) யில் நடநத விரண்டாவது “ஸாவ மதமகாஸபைக்கெம்மைச் சைவத்திற்குப் பிரதிநிதியாக சைவஸமா ஜத்தா, அனுப்பியபோது ஆங்கிலத்தில் “Symbolism—a Study of its Rationale” எனும் விஷயத்தை யொருவாறு சுருக்கிக் கூறி னோம். இவை எஞ்சிறற்றிவுக்கெட்டியவரையில் “புறச்சமயிகளுன்றி விசாரிக்காத காரணத்தால் நஞ்சமயத்தினமீது பொறித்ததுருத்தி களைத் துலக்கி யுண்மைகளெவ்வாறையமறப் பிறருக்குப்போதிக்கப்

படவேண்டுமோ அவ்வாறு தகுந்த பிரமாணங்களுடன் எடுத்துரைக்கப் பட்டவைகள். கலகத்தா ஹைக்கோடுஜட ஜ ஸ்தாநத்தை மிக்க தண்மையுடன் வகித்துக்கோத்திபெற்றவரும், இப்போதும், தேசத்திற்கும், மதத்திற்கும், விடாதுழைத்துவரும் வீர தீர சிகாமணியாயிவ்விந்தியாவிற்கோ இரத்தினமாகிய “ ஸாரதாசரணமித்திரா ” சிறியேம பிரயாகையிலுரைத்த விஷயத்தை “ The Best Essay on Hinduism ” “ஹிருதமத விஷயத்திலெழுதிய பலவியாஸங்களிலுத்தமமானது ” என்று கௌனித்தாராகள் மீண்டும் அவர் எமக கன்புடன் வரைந்த நிருபத்திலும் பின் வருமாறுரைக்கின்றா:—

85, Grey Street,

CALCUTTA, 20th May, 1912

Dear Rangaswami,

Many thanks for your letter of the 11th May. Your thesis was really interesting and almost new of its kind so far as North India was concerned. You will do a service to the Hindu Religion if you explain the meaning of the symbols of our religion and so far as I am concerned I shall help you with all my heart

Yours sincerely,

(Sd) SARADACHARN MITRA

“(பிரயாகையில்) நுமமால் படிக்கப்பட்ட விஷயமுண்மையில் குறுகலத்தை யுண்டாக்கிற்று வடவிரதியா சம்பந்தப்பட்டவரை இதயேறக்குறைய மிக்கபுத்திராகும் நஞ்சமயத்திலுள்ள விக்ரகாத்திகளினுள்ளுரையை மிக்கவிளக்கினுது ஹிருத மதத்திற்கே யுழைத்ததாகும் எனனைப் பொறுத்தமடிலு, என்னிருதயபூரவமாக யானிதற்குதவிபுரிக்கின்றேன் ” எனவெழுதியுள்ளார்

மேற்கண்ட விஷயங்கள் முக்கியமாய் வெளிப்படுத்தத்தக்கவை என்பதற்குச் சீமையிலிருந்து, ஆரியமதப் பண்டைநாட பரிசுக்குப் பரிசுதெழுதும் புண்ணியவானாகிய புகழ்பெற்ற ஆநந்த. கே. குமார சுவாமி எனபாரும் பிவைருமாறெழுதுகிறார் —

2-6-12. 39, Brook field, West Hill, High Gate, N.

Dear Sir,

I am very glad to hear of your intention to publish a work on the Iconography of Indian Art. It is very

much needed * * * You could send a paper on the subject to the Royal Asiatic Society or the Indian anti-quary I hope to hear from you about the work and wish you every success

Yours sincerely,

(Sd) ANANDA K COOMARASWAMY.

“விக்கிரகங்களினுள் ஞரையைப்பற்றிப் புஸ்தகமொன்று வெளி யிடப் போகிறதாகக்கேட்டு மகிழ்ந்தேன் ஆஃது மிகவும் வேண் டற்பாலதொன்று.....ராயல் எஷிபாடிக் ஸொஸைட்டிக்காவது, இண்டியன் ஆண்டிக்குவெரிக்காவது ஒருனியாஸ் மெமுதியனுப்ப லாம். இக்கிரகத்தைப்பற்றிக் கேட்கவென்னாவல் இம்முயற்சிகை கூடுமாறு விருமபுகிறேன்” என எழுதியுள்ளார்

வேறனேகாகளுமெழுதிய நற்சாக்கிப்பதந்திரங்களுமுண்டு. “காசி நாதஸ்வர” எனும் வங்காளநண்பா பிரயாகைபால் “சக்தி” விஷ யமா யெழுதிப் படித்துள்ளார் அவர் பாண்டித்திய சக்தி ஸொரு பத்தை விருமப்பிப் பல கடித மெழுதியுள்ளார். இவ்வாறே விஷ்ணு விக்கிரக விளக்கத்தைவிருமபினூ வேறு சிலர்.

இத்தனைக்குங் காரணமெமமைச்சென்ற பதினைந்தாண்டாக வெவ்விஷயத்திலும் பொருட்படுத்தி முன்னகருக கொண்டு வர முயன்றுவரு மெமது ஊத்தியந்த ஆபத நண்பரும் உலகப்பிரசித்தி பெற்ற சிவஞானசிகாமணியுமாகிய பூரீமான் - நல்லசாமிப்பிள்ளை யவர்களின் னாண்டுகலேபாம் அவரது பி ரேணினபேரி லவரது ஆங்கில சித்தாந்ததீரிகைப் பத்திரிகையிலிவைகளிற சிறசில வமசங் கள் வெளிவந்தன ஆனால் மாதாந்தாப்பத்திரிகையிற கொஞ்சங் கொஞ்சமாய் வருவதாயின் காலநீடிப்பதனால் இடம் பொருளேவ ஸொன்று மியற்கையிற பொருந்தாதவனுயினுந் திருவருட்டுணைய முன்னிடடே யாரம்பித்த வித்துணிவைச சிவநேசர்கள் முற்றுவிப் பார்களுன்பது எமமுமுருமபிக்கை பேருந்கங்கொண்டு பெருமா னருமைகளை வெளியிட கருகணமபூண்ட வன்பர்களின் னுணையின்றி யாமொன்றுஞ் செய்யவல்லமலலேம எமமையிவ்விஷயத்தி லுற்சா கிப்படுத்தி யூககமுண்டாக்கிய சென்னை இராயப்பேட்டை பூரீபாலசப் பிரமணிய்பக்தஜனசபையா கரும. துத்துக்குடி சைவசித்தாந்தசபை யார்க்கு மெம்மனமுவந்த வந்தனத்தைக் கனிவுடனளிக்கின்றேம்,

முடிவிற சைவ நன்னெறியாளர்க்கு யாதெரிவிப்பதொன்
றுண்டு, யாமவடநூல் வல்லேமலலேம். தென்மொழி தெரிநதேமல
லேம் சைவசித்தாந்தப் பெருஞ்செலவாக்குத தொண்டிபுண்டொழு
குங்காணத்தாற சில கறறுளேப சொறசுவை, பொருடசுவைகளை
யெங்குறறமமலிந்த வெறுகைகளிலெதிர பாராது சில சொலவே
மென வெழுந்தவெஞ் சிறுமையையும் பொறுதது, பெருமான்
விஷயமுமிதிலுண்டெனப் பெருமை படுததுமாறுப பிராத்திக்
கின்றேம்.

இங்ஙனம்

சைவசித்தாந்தச்செலவர்க்கடிமை,

அ. அரங்கஸாமி அய்யர்.

காழிப்பிரான் கருணை பாலிப்பாராக.

மேயகண்டதேவன் றிருவடி வாழ்க.

சு ப ம்.



3
॥ ஸிவொத்ர ॥

ஸ்ரீ ஜாநஸாஸ்ய வரஜாஸ்யா நம: ॥

சைவாகமப்பிராமாண்யம்.

நூல்.

தீந்ச்சிற்றம்பலம்

இன்னவரு வின்னநிற் றென்றறிவ தேலரிது நீதிபலவுந்
தன்னவரு வாமென மிகுத்தவ நீதியொடு தானமாவிட
முன்னவினை போமவகையி னுனமுழுதுணாந்து முயலகின்ற முனிவர்
மன்ன விருபோது மருவித்தொழுது சேருமவயலவை காவிலே.

நசனெ மையாளுடைய வெகதைபெருமா னிறைவனென்று தனையே
பேசுதல செயாவமணா புத்தரவா சித்தமனையாவவனிடந்
தேசமதெலா மருவிநின்றபுரவித்திகழ நின்ற புகழோன
வாசமலரானபல தூவியீணையும் பதிகலவை காவிலே

அத்தகுபொருளுண்டியிலையுமென்றுநின்றவாககச்சமா
வொதெதாவவாமைமொழிந்துவா திலழிந்தெழுந்தகவிப்பெயாச
சத்திரத்தின்மடிந்தொடிந்துசனங்களுவெட்டுறக்ககமே
சித்திராககெளியேனலென்றிருவாலவாயரனிறக்கவே

(ஸ்ரீஞானசம்பந்தர்)

தீந்ச்சிற்றம்பலம்

மனிதர்காளிககேவமமொன்றுசொல்லுகை
கனிதந்தாற்கனியுண்ணவுமவல்லிரே
புனிதன்பொற்கழல்சென்னுங்கனி
யினிதுசொல்லுமேசுற்றவர்கட்கே.

வானந்துளங்கிலென்மணகமபமாகிலென்மாலவரையுந்
தானந்துளங்கித்தலைதடுமாறிலென்றண்கடலும்
மீனம்படிவெனவிரிசுடாவீழிலென்வேலைநஞ்சுண

• னேமொனறிலலாவொருவனுக்காட்பட்டவுத்தமர்க்கே.

(ஸ்ரீவாசீசர்.)

தீந்ச்சிற்றம்பலம்.

காணப்படு மிவ்வுலகம் யாது? காண்போனாகிய “யான்”
யார்?—என்னு மிவ் வினாக்கள் எனது பிரயத்தன மின்றியே என்

ஊள்ளத்தில் நிகழ்கின்றன இச்சைதுவேஷம்; இன்பம் துன்பம்; விவேகவிளக்கம். ஆர்த்தின்மை; நன்மை தீமை; புண்ணியம் பாவம் முதலிய வெண்ணங்களுள்பானிகமும், இவ்வெண்ணங்கட் கேற்ப யானொழுகியும் வரவும், இவைபனைத்து மின்றி என்னுற சேஷ்டிக கப்படும நிலைநிறுக்கின்ற நிவவுலகம்; அன்றியும் யான் காணும் போதும், கேட்கும்போதும் சில காக்கிகள் சில கேள்விகளோடு மாததிரம் அமையாமல் யான் காணுகிறேன், கேட்குகிறேன் என்னும் ஓர் உளஞ்ஞாவும் நிகழ்கின்றது அமமட்டுடனு மமையாமற் பின் னும் யான் விருமினதிகம காணவும், கேட்ககவும், விருமபாவிடின் காணும்வக கேட்காமலிருக்கவு மேர்சுதநதரமெனக்கு வாய்ததிருக் கின்றதையும் யானுணாகிறேன். இவ்வாறே நன்றிது தீதிதென்றுண ருஞ் சகதியும் அதற்கேற்ப ஒழுகவும், ஒழுகாபலிருக்கவு மேரா “சுதநதா” மெனக்குண்டென்பதையும் இச்சைதநதரமெனக குண் டென்பதை யுணருஞ்சகதி விசேஷமொன்றென்பாலமாகதுள் தென் பதையும் யான் உணாகின்றேன் எனவே “யான்” என்பது “சேதன மாகிய” ஒருபொருளுனையும், “எனதெனு மிப்பொருள்” ஜட மாகிய வேறொரு பொருளுனையும் இச்சடப பொருளை யொருவாறு சேட்டிககவும் அறியவும் ஓசிதுதொழி லும சிறற்றிவு மிச்சேதனப பொருளிலமைததுள் தெனபதும் பெற்றும் இக்காரணம் பற்றியே “மெய்கநதா” புகுபாராடுவா சபுஷ்டிநிபுதாதி லவபுஷ்டி” சைதன்ய மென்பது அறிவுந தொழிலு முடைதநாதனமை. அத் தன்மை ஆனமாவினிடமுள்ள தெனறு” திவ்வியாகம முரைத்தது. இதனால் அறிவுந தொழிலு மானமாவினிட மமைநத தன் மைகளென்றும், ஆர்த்தினமை ஜடமாகிய அனாதமாவின் தன் மையெனபதந தோநதாம் இவ்வுண்மையையே, கணுதர்,கௌதமா, முதலியவர்கள் தாங்களியற்றிய வைசேஷிக நியாயஸூத்திரங் களில் எக்காலத்தவரு மெளிதி லுணருமாறு ஸூத்தரிததுள் ளராகன் ஸ்ரீ கௌதமரும் பிரசஸ்தபத பாஷியத்தில் ஆதமாவி னுண்மையைச் செவ்வனே விளக்கி யுள்ளார “சூதாஸிஷஸாஸா யா டாஸா, தஸுலெஸாஸுஷாடி ப்ரதாஷு ஸெஸதி க்ஷுபெணெ: ஸஸாஷுபவஸுநஸூரிமெக: ஸெஸாஸாஸிஷ: ஸஸியிம: கிய தெ. வாலுஷாநாஸிவ க்ஷாணாநா: கதாபுயொஜிஷ டஸபுநாஸ ஸஸாஸிஷுபவஸிஷாஸ ப்ரஸாஸகொ சுநஸூயதெ, நஸாஸுரொ

[illegible]

ஹம் ஏககாலத்திலாவிதச் சீசாவுமின்றிக் கண் செவிமுதலியஇந்
 திரியாதிகளின் வியாபாராதிகளினு லொருபாறுணரப்படும். இவ்
 விரதிரியாதிகள் நியாமகளுக்கிய ஒரு புருஷனுடைய செய்கைக குரிய
 கருவிகளே யெனபதற் கையமின்று. சபதம், ஸ்பரிசம், ரூபம், ஸம்,
 கந்தம் முதலியவைகளவிஷயீ கரிககப்படுமபோது, அதாவதுஸ்வீகரி
 கப்படுமபோது, இவைகளை ஸவீகரித்த வெருவனுள்ள எனபது
 சரியான அனுமானம யன்றி மீவறின்று. இவ்வாறு சபதாதிகளை
 ஸவீகரித்தது சரீரமன்று, இரதிரியமுமன்று, மனதுமன்று; ஏனெ
 னில் அவைகளிடத்தில் “ஸ்வீகரித தனுபவிக்கிறே”மென்னும் அறி
 வு காணப்படாமையான. இச்சரீரமொவெனில் உயிரற்ற, அறிவற்ற,
 சேடடையற்ற ஜடவனுக்களின் கூட்டம். பாளை சட்டியைப் போன்
 றது. மேலும் சரீரத்திற்கே உண்மையில் அறிவுண்டெனின், மாணத்
 திற்குப் பிறகு அறிவு நிகழ்ககாணக்கூடும். இரதிரியங்களுக் கறிவுண்
 டெனில் முதலமுதலில் இவ்விரதிரியங்களை மீவறுபொருளான சபதாதி
 களை ஸவீகரிப்பதற்குரிய கருவிகளே யன்றி மீவறில்லை; மேலு
 மிவ்விரதிரியங்களுக்கான முண்டாகில அறிவினநிறக்கமீவண்பிம், அதா
 வது கண், குருடானகாலத்தும், காது செவிடான காலத்தும், வாய்
 ஊமையானகாலத்தும், மறு மங்குலின் முண்டானகாலத்து மறிவு
 நிகழாமலிருக்கவேண்டும். அன்றியும் பிணத்திற்கு மீவ விரதிரியங்
 களுள் வாகையாலப்போதும் அறிவு நிகழ்வேண்டும். கண் கெட்ட
 பிறகு காஷ்டிமுடியாதாயினும் முன்ன கண்டபொருளை நினைத்தல்
 சாலும்; அன்றியு மீவ விரதிரியங்களைத் தனனிஷ்டப்படி யடக்கி
 யாண்டு நினைத்த மாதத்திதில் மூடவும் திறக்கவும் சுகதியுடைய
 வேறொரு வஸ்து மொன்றுளது. இனிமனமாதிகளறிவுடைத்தெ
 னில் அப்போது, ஒரிரதிரியத்தின் வழிசென்றபோது, மற்றொரு
 இரதிரியம் வியாபாரமின்றி நிறக்ககாணக்கிறோம். ஆகையாலிவைகளை
 யடக்கியாளும் வஸ்து எதுவோ அதுவே ஆனமா வெணப்படும்.
 இவ்வாதமாவானது முதலமுதலில் ஒரு இரத்ததை நடத்தும் சாரதி
 போன்றது. சாரதி தனது சாமாததியத்தினால் குதிகைகளை யடக்கி
 யாண்டு தனனிஷ்டத்தை நடத்துவதுபோல, பிரவிருத்தி நிவிருத்தி
 (வேண்டுதல், வேண்டாமை) முதலிய விஷயங்களில் தனக்கின்பங்
 கொடுக்கக்கூடிய வஸ்துகளின் லாசக்தியுண்டாயினதற் கேற்றப்படி
 சரீரேரதிரிய மனதுகளை மீயவி யிஷ்டத்தைப் பூர்த்திசெய்து கொள்
 றுகிறது. இரண்டாவது கொல்லொருவன் துறுத்திவழியாய்க்
 காற்றை யுள்வாகுகி அகதியைவளர்ப்பதுபோன்று ஆனமா உசவாச

சிவாசாதிகளால் நற்காற்றையுள்வாங்கி, துற்காற்றை வெளிக்
கிளப்பி எல்லாத் தேகவீறுப்புகளையும் வளர்ச்செய்கிறது. மூன்றாவது,
விநோதியொருவன் ஸூத்திரங்களி (கயிறுகளி) னை பதுமைகளை
யாட்டுவிப்பதுபோல இமைதல முதலிய எல்லாவிபாபாரங்களிலும்
நாமமுதலியவைகளைச் சரிவரநடத்துகின்றது. நான்காவது, சில்பி
யொருவன்உள்ள சிலகருவிகளைக்கொண்டு அப்போதைக்கப்போது
வீட்டைப் பழுது பார்த்துவருவதுபோல் ஆனமா தேகத்தை வளர்த்
துப் பழுதுபார்க்கு வருகின்றது. ஐந்தாவது, ஒரு சிறுகுழந்தை
சிலபூச்சியையெடுத்தது மூலைக்கு மூலையாங்க கொண்டுபோய் விநோ
யீடுவதுபோல ஆனமா ஜாககிரசொப்பன் சுழுகதியாதிகளிற கருவி
யாதிகளை யொடுக்கியும் விரித்தும வருகின்றது. ஆறாவது, ஒரு அதி
காரி உயர்ந்த மேடையிலுட்காராதுகொண்டு வீட்டின் ஜநலங்களின்
வழிபாக வெளியிலநடக்கிறவைகளைக் கவனிப்பதுபோல ஆனமா
இவையனைத்திற்குஞ் சாக்ஷியாய் நின்றகாண்கின்றது. ஆகவேயாதமா
சரீரத்துடனென்றியும், சரீரத்திற்கந்தாயாபியாய்நின்றும், சரீரத்திற
கதிதமாய் சாக்ஷியாய் நின்றும் எல்லாததன்மைகளைப் மொருங்கே
கொண்டு விளங்குகின்றது. ஒரு பழமொன்றைக் கண்ணுற கண்ட
போது, அதனுருவம் நிறமமுதலியவைகளைக் கண்டதுமாத் திமன்று.
அவ்வித பழத்தை முன்னாநுகதியிருப்பின் அதனது ருசியும் மனதிற
குக் கொண்டுவாப்படுகின்றது உடனே நானிலாஸமுறுகின்றது. இஃ
தான்மாவின் செய்கை இவ்வாறே எவைகளிலும் இச்சை, சுகதுக்க
வுணர்வு, பிரயத்னம், தாமாத்ரம் விவேசனம், புண்யபாபவிவேகம்,
எண், பரிமாணமுதலிய அளவைகளை யுணர்தல், “இருக்கிறோ
மென்னுமுணாசசி,” விருப்பு வெறுப்புகளைக்கொண்டு ஒன்றுதல்
பிரிதல், அன்புமருளுவகொண்டு உயிர்க்கிரங்கல், இன்பதுன்பாதிகளை
துகர்தல் முதலியனயாவும் ஆதமாவின் குணங்களையன்றிப் பிரி
தொன்றின் குணமல்ல.

இனிப்பூதவணுக்களின் சோக்கையினாலுண்டாவதே அறிவென்
னுஞ் சாராரோக்கிச் சிவாகமங்கள் கூறுவது யாதெனின், அப்படி
யாயின் அப்போதைக்கப்போது மாத் திம ஓர் வெளிச்சம்போன்று
அறிவுண்டாகவேண்டுமேயன்றி, சென்றகாலங்களில்நிகழ்ந்தவைக
பற்றிய நினைவுண்டாக ஏதுவேயில்லை. இப்படி வெகுநாளேக்கு முன்
னுண்டான விபாபாாதிகளைப் பிரயத்தனத்துடன் கூரதுயோஜித்து
நினைவுக்குக் கொண்டுவருது பிரவர்த்தித்து பிரகாசிப்ப்தால், காயத்
திற்கு வேறான வொருவனுள்ள ” என்று மிருகேந்திரம்கூறுகின்றது.

நான் எனுமுணர்ச்சியுடன் நிறறலாலே, (அதாவது இவ்வவஸ்த்தைக டோறும் அனுபவித்தவன்னுன்னவே யுணர்ந்தாலே) ஸுஷுபதி யிலுமீவ்வான்மா அனுபவியாய் நிறறலாலஆன்மா அறிஞன்

“யஜுர்தாநு ஸுவாணம் வியதிதிதவ தஸோஸு” திவ்வீதி ।

வாந்ருநெந்ரு ஸுஷுபதெவ மிமதிதிய டாந்ரு ஸ்விலு நெந்ருயஜுர்தாநாநாநுநெந்ரு ஜமதிவிதி, தவவ, “வெஜிமூஸா ।

யஜுஸு” ஸவ-தெ திவ்வஹப தித-நெவவ, து மாதாஸவ, கா”

“எப்போது மிருப்போமென்று விரும்புவதால் மாறுதல்களைக்கண்டு கடந்து நிறகுமானமாசுகூழி” இன்னும் விளக்கப்புகின், ஸ்தூல திருஷ்டியால் சமயலறை, ஸ்நாகசாலை, சயனசாலை, பூஜாஸ்தானம், முதலிய பலவித விடுதிகளமைக்கப்பெற்ற ஒரு விசித்திர கிரகத்தைக் கண்டதும் இக்கிரகத்திலவசித்து, அதை அனுபவித்துப்பாதுகாத்து வரும கிரகஸ்தனொருவனுள்ளென்றும், அக்கிரகம் வேறு அதை அனு பவிக்கும் கிரகஸ்தன் வேறென்றும், அக்கிரகஸ்தனது போஜனம், ஸ்நாகம், சயனம் முதலிய வியாபாரத்திற்காகவே அக்கிரகத்தில் அநதந விடுதிகளமைக்கப்பட்டன வென்றும் எவ்வாற்றிகிறோமோ அவ்வாறே பல்வேறுதொழில்களுக்கூறிய கருவி காணதிகளமைக் கப்பெற்ற இச்சரீரத்தைத் தாங்கிய சேதனை வேறென்றும், சரீரம் வேறென்றும் இச்சரீரத்திறங்கியசேதனனுடைய அனுபவத்திற்கே இப்பலவேறு இந்திரியங்களும் கரணங்களும், மனோவியாபாரங்களு மமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன வென்றும் அறிந்துகொள்கிறோம் இவ வுண்மையையே “வெஷஹிபுஷாஸுஷா ஸ்ரோதாவ்ராதா ।

ஸஸ்யிதா, லேகா, ஸ்வாஸூகதா விஜ்ஞாநாதா வ-ஸுஷு”

புருஷனாகிய இவ்வாதமா கண்ணிறை காண்பவன், “சாமத்தி னால் ஸ்பர்சிப்பவன், காதிறை கேட்பவன், முக்கினால் நுகாப்பவன், நாககினால் ருசிப்பவன், மனதினாலெண்ணுப்பவன், புத்தியினால்றிப் பவன், அவயவங்களிறை செய்பவன்,” என்று பிரசுதிப்பெயிஷதம் கூறிற்று. இவ்வாதே ஒவ்வொரு மனிதனிடத்தும் தான்ருன் செய் யுங் கிருத்தியங்களுக்குத் தான்ருனே “உத்தரவாதி” (Respon- sible Agent) எனுமோ அகவுணர்ச்சியமைந்துளதென்பது கண்டி.

ஆன்மாவொருவனுண்டென்றுணராதோம். அனும்பாவாகிய விச்சடங்கள் இவ்வான்மாவிற்குக் கருவிகரணங்களாயமைந்தமையு

முணர்ந்தோம். இனி இவ்வாறேனமைந்தது? யாரமைத்தார்? எனும்வினாக்கள்தன்மேலுண்டு. ஏனமைந்ததென மிவவினாவிற்கு விடை, இவையமையாமலிருந்தவமயத்தையா முற்றுநோக்கின்வெளியாகும். அவையமயஞ்சீராதிகளைப் பெற்றபின்னா கிடவெதிரிதாயினும் அதற்குடிகரணச சொலலத்தகுந்த வமயமிங்குண்டு அதுசமுபதியேயாம். சமுபதியில் ஞானேந்திரிய காமேந்திரியங்களும், ஒருவாற்றத்தகரணங்களும் விலை செய்யவில்லையென்பது நாமுணர்வோம் “பாதிஸாந்திரியக் கவயநாகாடா காத்யந்திரியநிலைபாபஸ்யாதி தக்ஷிணாபாதி” என்றபடி ஒன்றமுறியாதிருந்த வவசரமேயது அவவவசாதில் ஆதயாற்றத்தந்த துணைகருவிகளிலலை துணைகருவிகளிலலாததினால் அறிவின்றியுமசெயலின்றியுங்கிடந்தது இவவாற்றறிவறுசசெயலறுசுகிடந்தவாஸமாவிற்கு, அந்தகரணங்கள் சோந்ததும் ஸ்வபாவஸ்தையுண்டாயிற்று அப்போது ஏதோசிலவற்றையுணர்கின்றது இந்திரியங்களூடைய சோககையையுமடைந்தபோது, அதாவது ஜாககிராவஸ்தையைமடைந்தபோது ஆன்மாவிற்குஅறிவுசெயல்கள் விளங்கிடக்காண்கின்றோம் இதனா கருவிகளுக்களின் சோககையாலநாமடைந்த பிரயோசனமின்ன தென ஒருவாற்றிகின்றோம்

ஆஃதாதம் ஸ்வரூபமாகிய இச்சாஞானக கிரியைகள் வெளிப படும் பொருட்டென்று நாம் அறியலாம். ஆன்மாதனது நிலையில் நிற கும்போது அதனது இச்சை ஞானகிரியைகள் விளங்காமலிருந்த மையும அநதக்கரண ஞானேந்திரிய காமேந்திரியங்களின் துணை யைக்கொண்டு அவைகள் விளங்கினமையும் பெற்றும் “ஊஷியாவெ கூதபா ஸகூலகூடாரொணாது டுலீக்ஷணம்” மந்தி: காரணஸா வெகூதவா வெஷ்டி பவபெநகம் ||” எனும் பெளஷ்கராகம் வச திளங்கும். “ஆததவீக்ஷணம்” என்பது சாதாரணப் பொருளறிதலையுற்று மாததிரவ கூறியதன்று; மற்று “அறமபொரு ளின்பமவீடென்னும்” புருஷாததங்களை அறிதலையுங்குறிகும். இச்சாஞானக்கிரியைகள் சைதன்ய தர்மங்களாயினும் இவை விளங் காமைக்குக் காரணமவைகளை விளங்காமற் பண்ணுந “தடை” யொன்றிருப்பதனாலென்க “ஸுஷுபுஷாஸுபாந தாதநிரூபிம் வுயதெ” என்ற வாக்கியத்தின்படி தடையொன்றினாலேயே அவை விளங்காம வெளியாகும். இதனால “திரொஷிதொஷி சா யெபுஷு நயாணு: ஸுபவதபுதெ” மறைப்பொன்றினால்

மறைவுண்டு பீர் செய்கையின்றிக்கடந்தது என்று பௌஷ்காழும்,
 “கவலாராவய கௌஸாவி கா ஜோராவ ஸுபகி யம்” மலத்திறை

[illegible]

யாது ஹிஜ்ராவை” என்ற வாக்கியத்தின்படி மலமென்னுந் நித்திரையில் விசேஷமாக முட்டைதன்மை கொண்டு அறிவின்றிக் கிடத்தலால் இவ்வாறாம் “மலத்திதிராயினின்று எழுப்பப்பட்டவேண்டிய நிலையிலிருக்கிறது” இதனை பெறப்பட்டது யாதெனில் கருவிகாணங்களையாவும் ஆன்மாவின் விவரத்தை மலபரிணைப் பதநுங்க கருவிகளாகும் மலத்தைச் சேதிப்பதனால் ஆன்மாவின் அறிவிச்சை செயல்கள் தடையின்றி பிரகாசிக்கும் இவ்வாறு பிரகாசிப்பதும் ஆன்மா புழுஷரத்தங்களை யுணாவதற்கேயாம் புருஷரத்தங்களை யுணாதலாவது ஒன்றிது தீநினைவுணர்தலும் அதற்கேப்ப நன்னெறி கைப்பற்றியுப்பும் வழிதேடுவதுமே

எமமையே எமக்களித்த விபரே நுபகாரம் யாராலேற்பட்டது அறிவறறுச செயலறறுக கிடந்த அறிவுஞ் செயலு மெழும்புபட வேண்டிய நிலையிலிருந்தயானே செய்துகொண்டே நனைபதற்கு வழியின்று எல்லாநலங்களுமமைய பெற்ற விததன்மையில் அதாவது மானிடஜனமத்தில எனக்கமைந்த அகக்ஷணங்களையும் அறிவினங்களையும் மாற்றிக்கொள்ள வகையறிபாதபாரதானே அறிவறறுச்செயலறறுக கிடந்த அகநத வவதாததில் அறிவுஞ் செயலுமுண்டாகக்கொள்ளும் வகையறிந்து தேடவல்லேன் ' மற்று விகாரிததுத்தொழிற்படுந தன்மையிலிருக்கும் ஜடமிதையுண்டாக்காது . அன்று காரதத்தின சநதிதியில் இருமபு சேஷ்டிபபதுபோல சேதன ஆன்மாவின் ஸநதிதியில் அசேதனந தொழிற்படுமெனில், அறிவுஞ் செயலும் பிரகாசிகுந தன்மையிலது பொருநதுமேயன்றி, ஆன்மாவுக்குரிய சிறற்றிவுஞ் சிறிதொழிலும் மாண்டு "சாரநததன

வண்ணமாதவினால மலத்துடனிருந்து மலமாகவே நின்று ஸ்வரூபமே கெட்டிருந்த வத்தன்மையிலிது பொருததுமாறு யாங் கனம்? சிறுதொழிலுஞ் சிறநறியும் வெளிப்பட்டேவ கருவிகா ணுதிகளின் றுணையை எதிர்பார்த்து நிற்குமிவ்வானமாவிற்கு அசே தனங்களைத் தொழிற்படுத்தி மாற்றலென்னவிற்குதது இருந்துழி இவ்வவஸ்தைகளைப் பதேபதேபடைந்து பிறகே அறிவுஞ்செயலுந் திகழவேண்டிய வவசாமேனோ? தனுவா திகளைப்படைந்து அறிவென்று பிரகாசிக்குமவதாததிலும் “பறநினை பறறயமுருதி” இரகிரியங்க ளுக்கடிமையாய் நிற்குமிதுதானோ, அறிவற்றுச் செயலற்றுக்கிடந்த மூாசசாவஸ்தையில் அசேதனகந்தைத் தொழிற்படுத்தாமாற்றல் வகித் தது? அன்றியும் அதன் சகதிதிரென்பதிருந்தாலன் றீறு தொழிற்படும். மலங்குறுக்கேகின்று மறைத்து ஸ்வரூபந தெரியவொட்டாது தடுக் குட்போது ஸகதிதியேது? ஸூக்துமக்கருவிகளாம சிறுநறியால் மல மெனுங்கல் தகாததபின்னரன்றோ சகதிதயுண்டாயிற்று “இதனால் புருஷன் ஸகதிதியில் பிரகிருதி தொழிற்படும்” எனலும் ஸாகங்கியக் கொள்கை இங்கு பொருந்காதெனக். ததுகாணுதிகளைப் பெற்றபின் னா, ரகதோட்டம், உசவாசதிசவாசம், நிமேஷஷானமேஷம், ஜீர ணாஞ்செய்தல் முதலிய பலதொழில்கள சேதனவானமாவின் சகதிதி யில் தொழிற்படுமென்பது உண்மையே ஆனமா புருஷத்தன்மையை யடைந்து புருஷனான் பிறகன்றோ பிரகிருதி யதன்ஸன்னிதியிற் தொழிற்படும். புருஷத்தன்மையை யடைவதற்குமுநிதச் சில சூக்ஷ்ம தத்துவங்களுடன் ஶீகாரதல்லவோ புருஷனாகுறன் இதனாலான்மா வுநதானே ஓருவிதபிரயததன்முஞ் செய்துகொள்ள சகதியற்றிருந் தது. ஜடத்திறகறிவே கிடையாது அப்போது ஆனமாவின்னுடைய இச்சாஞானககிரிபைகள் உள்ளவாறு பிரகாசிக்குமாறு தத்துவங்க ளையுடன்கூட்டிப் பேருபகாரம் புரிந்தவன யா?

எவனொருவனெனக்குப் புறம்பே பல்லாயிரங்கோடி மைலகளுக் கப்பாலந்த ராகாயத்திற்சுற்றிச் சுழன்றுவருமிவ்வண்ட கோடிகளை யுண்டுபண்ணியவனோ அவனேதான் இதத்தத்துவங்களை அறிவற்றுச் செயலற்றுக்கிடந்த வான்மாவுடன் கூட்டி அறிவையுஞ் செயலையுந் திகழுமாறு கருணைபுரிந்திருக்கவேண்டும். எவனொருவன் சூரியன், சந்திரன், பூமி, மந்தைய கடல், மலைமுதலியவைகளை யுண்டுபண் ணினனோ அவனே தானென்னை யெனக்களித்திருக்கவேண்டும். அப் படியொருவனுள்ளோ?

கேவலம் அனுமானப்பிரமாணத்தாலேயே பறபல பௌதிக சட்டதிட்டங்களை “இப்படித்தானிருக்கவேண்டும்” “அப்படித்தானிருக்கவேண்டும்” என்று நமடும் நவீன வானசாஸ்திரியொருவர் தமது தூதருஷ்டிக்கண்ணடியா லாகாயத்தைத்துவித்துவிப்பாததும் கடவுளைக் காணவில்லை மென்றாராம்! பௌதிக சாஸ்திர ஞானத்திற்கும் முக்கியமான அனுமானப்பிரமாணத்தை யெடுத்தான் டிடின்கடவுளை நிஸ்சயஞ்செய்ய வருமென்றுணராதே பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்தாற கடவுளை யிலலையென்று சாதிகக முகதினா போலும்! அனுமானப் பிரமாணம் நிஸ்சயமாக “சசுவரன்” ஒருவனுன் என்பதைத் தீர்மானிக்க உபயோகமாகுமென்பதை நியாய வைசேஷிகாதி ஸூத்ரிகளையியற்றிய கௌதம கணதாதிமகரிஷிகள் செவன்தி னுணர்த்தியருளினா. “அனுமானப்பிரமாணம்” இறைவனில்லை யென்பதற்கு ஓர் எட்டுணையும் பிரயோஜனப்படாது. ஆகையால் முற றிலுமாணமானப் பிரமாணத்தையே யெடுத்திசைப்பதிலும் வேறு வழிகளினாலிவ்விஷயத்தையுற்று நோக்குவது நகுதியென்றெண்ணி யவ்வழியையும் பற்றுவேமாமினெம்.

ஒவ்வொருகாரியத்தை யியற்றும்போதும் யானிரண்டுவித தர் மங்கள் அல்லது தன்மைகளைக்கொண்டே யியற்றுகின்றேன். ஒன்று உணர்ச்சி (Feeling) மற்றொன்று ஊகம் (Reason) இவ்ரு உணர்ச்சி யென்பது அன்பின் தன்மையென்றும் ஊகமென்பதறிவின் நிகழ்ச்சி யென்றுமோக இவவுணர்ச்சியே பொன்றிலாஸக்தியை யுண்டாக்கு வது. ஊகமென்பதனைப்பற்றி யாலோசிப்பது “உணர்ச்சி”யின றேலொன்றிலு மாஸக்தியெனக் குண்டாகாது. இவ்வாறே “யூக” மின்றேல பல வேறுஉணர்ச்சிகள் அல்லது ஆஸக்திகளில் விழுநது மானிகக முடியாது திகைக்கவேண்டும். உணர்ச்சியென்பது என் னாதமா பற்றும குணமும், ஊகமென்பது பற்றி யதைத்தீர்மானிக்குங் குணமுமாம். இவ்விரண்டிலு மாஸக்தி அல்லது உணர்ச்சியே முகதிய தாகும். யானோரிடத்தைவிட்டு வேறோரிடத்திற்கேகவேண்டுமென் றெனக் குணர்ச்சி அல்லது ஆஸக்தி முன்னருண்டாகி அவவா றேருவது சரிதானென்று ஊகம் பின்னா ஒப்பி, அதற்குறிய வழி முதலியவைகளைப்பற்றி யுற்றுகோக்கும். ஒவ்வொரு காரியத்திலு மிவ்விரண்டின்பிரோணையின்றி யானென்றும் நடத்துவதில்லை. இனி “சசுவர” விசாரத்தில இவைமுற்றுப் பெறுகின்றனவோ வென் பதைவிசாரிப்பாம். வெறுமுகமேயென்னை சசுவரவிசாரணையி விழுத்த தன்று. எம்முணர்ச்சி சசுவரவிஷயத்திற்பற்றியபின்னரே, எம்முக

மதையங்கீகரித்தது. எம்முணர்ச்சி “ஈச்வரவிஷயத்தைப்” பற்றிய துண்டோவெனின், கூறுதும். முதல்முதலில் “யாமிருக்கிறே மென்று தர்க்கித்துப்பார்த்துத் தீர்மானித்தபிறகா யாமிருக்கிறே மென்று கொள்ளுகிறோம். அன்று, யானிருக்கிறேனென்று முதலில் யானுணர்கிறேன், பின்னர் அவ்வுணர்ச்சி வழியிலேயேசென்று யென்னாகமுமொப்பியது. எனவே “யானொருவனுண்டு” என்று இருவகையாலும் ஸித்தித்தது. என்னுணர்ச்சிக்கு ஊகம் மாறுபடி நென்றுஞ் சித்தியாது. இவ்வாறென்னுணர்ச்சி காணப்படாக் கடவுளைப்பற்றியதா?

சிலருரைப்பதாவது : “ஆசிகாலத்தில் நாகரீகங் குறைவாயிருந்தகாலத்தில் இடிமுழக்கத்தைக்கேடடவொரு அறிவீனன் பயந்தது யாரோவொருவன் தன்னைக்கொல்ல யததனித்து அவ்விடி முழக்கத்தை யுண்பிண்ணுகிறான் என்று நினைத்துத் தன்னைக் கொல்லாவண்ணம் பயந்து வேண்டினான். இதுதானீசுவாகமொள்கைக்குக் காரணம்”. இதையே வைத்துக்கொள்வோம். இடியே இடிக்கட்டும். இதனால் காணாத வேறொருவனுடைய வெண்ணமென் புதிக்கவேண்டும். இடியை இடியென்றுணாட்டிமே. அல்லது பெருஞ்சுப்தமென்றுணாட்டுமே அதற்குப் பயந்து அவன் ஓரிரந்து கொள்ளட்டுமே! “தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ளும்பொருட்டு அவ்வாறு செய்தான். தற்காப்பென்பது மிருகாதிகளித்து முண்டு” எனின் — “தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ளும் பொருட்டு ஒடியொளித்தாற் போதாதோ;” காணாத வேறொருவனைப்பற்றிய நினைவு ஏனுண்டாகவேண்டும். மிருகாதிகள் திடுக்கிட்டுப் பயந்தோடுகின்றன. விலங்கு வேறொரு புருஷனைப்பற்றி நினைக்கின்றதா? நினைந்து வழிபடுகின்றதா? பின்னர் மாந்தர்க்கேனவ்வித உணர்ச்சி யுண்டாகவேண்டும்! “தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ளும்பொருட் டப்பேருணர்வுண்டாயிற்று” என்பது பெரிய வுண்மைதான். எல்லாமாந்தர்களும எல்லாக்காலத்திலும் கடவுளொருவ ருண்டென்றுணர்ந்து வழிபட்டு வந்தார்கள். பெருமபான்மையோராவது வழிபட்டு வருகின்றார்களென்பது ஸித்தம். ஏனவ்வாறு கொண்டார்கள்? பயத்தினால் கொண்டார்கள்; மூடத்தன்மையினால் கொண்டார்கள்” என்பது ‘ஏன் கொண்டார்கள்’ என்பதற்கு விடையாகாது. கேட்டதையோ அல்லது கண்டதையோ கேட்டபடியே அல்லது கண்டபடியே கொள்வதைவிட்டுக் கண்டதிலோ அல்லது கேட்டதிலோ ஒருவரையோ அல்லது பலரையோ நுழைத்து ஏன் பற்றினார்கள் என்பது

தான் கேள்வி. இதற்குத் தகுந்த விடைகாணின், ஈச்வரேச்சை வேண்டியதா, வேண்டாததா, நியாயமா அநியாயமா வென்பதற்கு விடை கண்டுவிடலாம். வேறொருவனைப்பற்றி நினையாமலும், அவ் வேறொருவனை வழிபடாமலும் முள்ள விலங்குகளைக் குறுக்கே கொண்டுவிட்டுப் போடுவது சரியன்று பயத்தினால் சிலா பற்றியிருப்பின், வேறு சிலர் அற்புதவாநந்தக காஷியையும், அழகையும் பெருமையையுங் கண்டு மனங்கரைந்தன்பிறை பற்றியிருக்கலாம். பயந்து ஒடித்தன் தாயினது முழந்தானைப் பற்றுவதுமுண்டு. ஆநந்தத் தாலோடி கடடித் தாயைத்தழுவி சந்தோஷிப்பதுமுண்டு. பயத்தி லிருந்து காப்பாற்றாத தாயே ஆநந்தத்திற்கு முறைவிடம். பயம் காரணமாயிலென்? - அனபு காரணமாயிலென்? புகுமிடம் வேறொரு காணத்தகவுளென்றேன் கொண்டார்கள் என்பது தானுரைக்கத் தக்கது.

இனியுண்மையாதெனின், “தன்னுண்மை தலைப்பட்டவுடன், அதாவது தானிருக்கிறோமென்னுஞ் சிறிது ஞானமுண்டானவுடன் பரிதிருசயமான விபப்பிபஞ்சம தோன்றுகின்ற காரணத்தாற் பற்றி யறியாமலே ஆன்மாவின் கண்ணோ நிகழ்ச்சி அதாவது ஒரு கேழ்வி யுண்டாகின்றது. இந்நிகழ்ச்சியே கடவுளைப் பற்றிய வுணாசசியாகும். இன்றேல வியப்புண்டாகக் காரணமில்லை வியப்புண்டாகுமிடத்தில் ஒருவனது சாமர்த்தியங்கொள்ளப்படும். இவ்வியப்பு அல்லது உணாசசிதான் “கடவுளைப்பற்றிய உணாசசி”. இவ்வுணாச்சியே லூகத்தினாற்றிருக்கரித்துப் பலபல சமயங்களாய் நிலவியது. இதுதானுண்மை. தற்காலத்தில் மாநதிற பலரிக்கேள்விகளைவாய் விட்டுக்கேட்காவிட்டாலும், மனதிலுணர்ந்து, அக்கேள்விக் கேற்பல பலமதங்களைத் தங்கள் பெற்றோர்களும், தேசத்தாராகளும் கொண்டிருப்பதால் அவ்வுணாசசிக்கேற்பச் சரேலென்று அவ்வவமதங்களைச் சிமமின்றி யப்படியப்படியேபற்றி யொழுங்கின்றனர். இக்கேள்வியைக்கேட்டா, மாநதாரெல்லோரும் மதங்களைப்பற்றுகின்றனர் என்று சந்தேகிக்க வேண்டாம். தனக்குமிகவித பிரபஞ்சத்திற்கு முள்ள ஒருவிதத் தொடர்பை யுணர்ந்தின்பினரே பற்றுகின்றனர் என்பது ஸத்தியம்.

இவ்வுணர்ச்சியின் சொரூபத்தை யொருவாறுகிப்பாம். இவ்வுணர்ச்சி எங்கிருந்துண்டாயதெனில் “ஆத்ம சொரூபத்தினின்று மென்பது” ஸத்தியம். கேவல மிருகத்தன்மையாகிய உண்பது உறங்குவதினின்றுத் தாண்டி அறிவறியுந்தன்மை யடைந்தவுடனே, ஒவ்

[illegible]

பரிதிருச் சயமான இவ்வுலகத்தில் ஆரம்பித்தவிடம் முடிவிட மென்பனவின்றி எங்கும் பரந்தவிண்ணையும், அந்நில நக்சித்திரங்கா பல்லாபிரங்கணக்காய் பிரகாசிக்கவும், சந்திரசூரியாகள் மனதிற கெட்டாதபொலிவுடனுமொளியுடனும் பிரகாசிக்கவும், கரையென பதுதட்டாமல் லீலநிறத்ததுடன் வெகு கம்பீரமாய்ப் பரவிநின்றமகா சமுத்திரங்கள், உயர்ந்தபனிமூடும் மலைகளிவைகளைக் கண்ணுறும் போது தனதுசிறுமையும்வைகளின் பெருமையுநீதோன்ற வுணர்கிறான். ஒரோர்கால் பீச்சைப்பீச்சிலென்ற பச்சுமபுற்றவைகள்கூட வெண்ணைமறக்கச்செய்கின்றன. இவ்வறபுதவாநதக் காஷியானது தோன்றவே ஒருணாச்சிபுண்டாகின்றது இவ்வுணாச்சி அல்லது அகமகிழ்ச்சி அல்லது விபப்ப (அதைஎப்போட்டழைப்பினுஞ்சரி) என்னை யிறைவனிடந தூண்டுகிறது. அவ்வுணர்ச்சி நிகழுங்காலத் தில் யான் தர்க்கிப்பதின்று. காரணநீதெவதின்று ஊகிப்பதின்று. குழந்தைதாயைப்பற்றுவது தாககித்தா? காரணமுணர்ந்தபின்னரா? இவ்வறபுதவாநததையைன்று மறுபவிப்பாய் என்றகாலத்திலெனக் காரந்தமும். “ நீசாவாய்” என்று கூறும்போது எனக்குத்துக்கழு முண்டாகின்றது. எது எனக்குத்துக்கத்தை விளைப்பதோ அது வெனக்கு ருசிக்காததாய், எனக்குப் பொருந்தாததாய், அதாவது என்னியற்றைக்கு விரோதமுள்ளதாய், அதாவது பொய்யாய் இன்மையாய் ஒழியும் எதுவெனக்குப் பொருந்தியதோ அதுவுண்மையாகும். அதுவே என்னியற்றைக்குப் பொருந்தியதாகும். அக்கா

லத்தில் “வாமோ ஸதஹஸ்ய ஸத்யா கஹிதஸ்ய வ | ஹாமோ ஜிவஃ ஸவிஜேயஃ ஸவாநந்த்யாய கஹிதெ ||” வெகு சிறுமையாயுள்ள ஜீவன் “சுநந்த்யாய” — (Eternity) முடிவென்பதின் மிகமும் என்ற உபநிஷத்தின் காம்பிரயந்தலைப்படுகின்றது. இத்தகைய வுணர்ச்சியே ஈசவாணைப்பற்றுவதாகும்.

உணர்ச்சி சென்றவழியே “யுகமுஞ்செல்லும். உணர்ச்சியின் வழியிற் செல்லாத தூகமுமன்று (அது யாதாயிருக்குமோ அதற்குப் பெயரென்னவோ) உணர்ச்சி சென்றவழியே யுகமுஞ் செல்லுமென்றேம். இனியூகமெவவாறு நிரததாரிககின்ற தென்பதை யாலோசிப்பாம்.

உணர்ச்சியா லுணர்வது போலவே அறிவால் ஆலோசிப்பதும் மாந்தரிடத்தமைந்த சக்திவிசேடமையாம். உணர்ச்சியைப்போலவே யிதுவுமியற்கையிற்பொருநதிய தொன்று. விலங்குகட்கும மாந்தர்கட்க்குமுள்ள வேற்றுமையாவும் இவவூகமெனுஞ் சக்திவிசேஷமொன்று மாந்தரிடத்தமைந்த காரணத்தாலேயேயாம். எந்தவிலங்கு புண்ணியபாப மினைதெனவுணரும்? எந்தவிலங்கு நன்றிது தீதிதென்று உணரும்? எந்த விலங்கு அரசரிமை நாமெ? எந்த உயர்தர விலங்கு “நீதி நூற்றெரிககும”? விலங்குகட்கெனச் சட்டங்களுண்டோ? நியாய சாஸ்திரங்களுண்டா? மறறெதுதானுண்டு? இப்பகுத்தறிவென்னும் பண்பால் சிருஷ்டிவாககததுற றலைமையெய்தினவனாக “மனிதனன்றே” பிரகாசிக்கிறான். இவ்வனமஊன்றி விசாரிக்குஞ் சக்தி மானுடரித்துச் செயற்கையாலமாந்ததா? இயற்கையிலமர்ந்ததா? எனின் இயற்கையிலமர்ந்ததைச் செயற்கையில் விருத்திசெய்யலாமன்றி, இயற்கையிலமையாததை விருத்திசெய்யமுடியாது. நூற்களும், கல்விசசாலைகளு மியற்கையிலுனறி விசாரிக்குங்குணமுள்ள மாந்தர்க்கேயன்றி மறறவிலங்குகட்கல்ல கணிதசாஸ்திரம், வானசாஸ்திரம் முதலிய அறபுதஅறிவுபயிற்சி நூற்களில் வல்லவன் மானுடனன்றே? மாந்தர்க்குஇயற்கையிலமைந்த அவ்வற்புத ஆக சக்தியால், மாந்தர் செய்வது யாதெனின் “இது என்ன, இது ஏன், இது எற்றுக்கு, இதென்னசெய்யும்;” என்பனவாதி வினாக்களை வினவுகிறான். இப்படி யொவ்வொன்றையு மூன்றி விசாரிக்குங்காரணத்தினாலேயே இவ்ணையுண்டாக்கிய ஸர்வசக்தியானது உண்பன, உடுப்பன முதலிய எல்லாவிஷயத்திலுமிவ்ணையுழைத்தே அதாவ தறிவை யுபயோகித்தே விர்த்திக்குப்படி விட்டு ஊகமில்லா விலங்கு

களுக்குப் புல்லையுந் தழைப்பையும் உணவாகக் கி அவைகளின் றடித்த தோல்களையே உடையாக்கிவிட்டது கண்டா. அது மாத் திரமா. இப்பெள திகத்தன்மையையடக்கி, அறிவையே ஆதாரமாகக்கொண்டு அறிவுநூல்களையே நினைக்கவும்பேசவும் வல்லவனாயிருக்கிறான். அறி வாறபெற்றபய னறிவுநூ லபழகுவதன்றி வேறுயாதென்பேம்! “ அறிவறிவதறிவே ” என்றாபிறநும.

இதற்கைய ஆழ்ந்து அறியும் கூர்ந்து யோசிகருங் குணத்தா லொவ்வொருமனிதனும் “ யாமா எமக்கிவ்வுடலேது ” என்ற பெருங் கேள்விகளிலிறங்குகிறான். இப்படி யிறங்குவதினாலேயே அறிவினாலேவைகளைச் சோதித்து முடிவுகாணலாமென்பது ஸித்திக்கும. அறிவுடை யொருவனுக்கு அறிவின் பயிற்சி, அறிவின் முயற்சி யினாலையததக்க வின்பமே வினபமாகும். இவ்விற்பத்கிறகல்லவா அறிஞர்களும் அன்பர்களும் பாடுபட்டனர்.

இவ்வா றெத்தன்மையிலுங் காரியத்திற்குக் காரணங்கண்டு பிடிக்க வல்லஇவன் இப்பிரபஞ்சத்தையுந் தன்னையுங்கண்டு காரணந தேடாதொழிவாரே! அவவாறு “காரியத்தைக்கண்டு காரணத்தைத் தேடுமறிவு இவன்பாலமையாதிருந்தாலன்றே ” இவனவ்வாறு கேட்ப தினின்று மொழிவான். அப்போதிவனை யிறத பிரயோசனமற்ற அலு வலினின்று ஒழிந்து நிலலென்றொருவரு முரைக்கவேண்டுவதில்லையே!!! ஏன்? அந்தஞானமே யில்லாதபோது யாரெடுத்துரைக்கநேரும்!

ஆழ்ந்து யோஜிக்குமறிவினா விப்பிரபஞ்சமான காரியத்தைக் கண்டதும் காரணமுண்டோவெனச் சோதிக்கின்றான். சோதிக்கும் போது பலவுண்மைகளையறிகிறான். முதலமுதலில் தேகத்தையே பார்ப்போம் : கண்ணென்றை யெடுத்ததுகொள்வோம். இக்கண்ணி னமைப்பைப் பாருங்கள். படம்பிடிப்பவனை (Photographer) க்கேட் டால் உருவம்மைவதற்கு வேண்டியவைகளை யெடுத்ததுரைப்பன். படம் பிடிப்பவன் படம்பிடிக்கும் மூடுபெட்டியொன்றையும், ஒளிகளைப்பிடிக்கும் கண்ணாடிகளையும், மற்றுமுள்ளகருவிகளைக்கொண்டு தூரத்திலோ சமீபத்திலோ ஒருவாறு திட்டஞ்செய்து உருவமெடுக்கிறான். இவ்வாறு கண்ணில் ஒளிகளைச் சிதறவிடாது வாங்கும் இருபக்கமு மூடிகளையொத்த விமைதீதோல்களைக்கொண்ட கண்ணாகியபெட்டியும் அதி லடங்கிய ஒளிகளை யேற்கும் வளைந்தகண்ணாடி. (Chrystalline lens) போன்ற (Aqueous humour.) எனப்பட்ட ஒரு மினி மினிப்புச் சதையும், (Vitreous humour) என்று சொல்லப்பட்ட உருவமைக்

கும் கண்ணாடி (Refracting lens) யும் Retina என்னும் விழி Ground glass என்று சொல்லத்தகுந்த ஒருவகைக் கண்ணாடி முதலியவைகளுடன் இருபக்கங்களிலுள்ள கண்ணின் போர்வைகள் தூரத்திலிருக்கும் வஸ்துக்களையும், சமீபத்திலுள்ள வஸ்துக்களையும் காண்பதற்குத் தக்கவாறு விரிந்தும் குவிந்தும் வர்த்திக்கின்றது. உள்ளிருக்குமாத்மாவே படம்பிடிப்பவன் (Photographer) ஒரு உருவமமைவதற்குப் படம் பிடிப்பவன் எவ்வளவு கருவிகளைக்கொண்டிருக்கிறான். இவ்வாறே ஓசையைக்கேட்கும் காது மத்தளத்திற கமைந்த பூச்சுகளைப்போன்று சில பூச்சுகளையும் கொண்டது இப்படியொவ்வொரு இரத்திரியங்களும், மற்ற எல்லா வுறுப்புகளும் எவ்வளவு திறமையான வேலைப்பாடு நமைந்திருக்கின்றன. மலையிலிருந்திருக்கின்றோடி நன்குளாகி வழிவிட்டுக் கொண்டதைப்போல விவவமைப்புக்களைச்சொல்லமுடியுமா. எவ்வளவு முனையோசையுடனும், கூர்நதபுத்தியுடனும், காராயகார்யந்தெரிந்த ஒரு பேரறிவாலிது வினோதநிருக்கவேண்டும. ஆண்பெண்ணமைப்பும் மற்ற கருவிகளின்மைப்பும். ஆஹா! இதைவிட வேறு வியப்பு எனன் விருக்கின்றது. அநதோ! இவைகளை எவன் பிரயோஜனத்திற்காக அமைக்கப்பட்டனவோ அவனையே யில்லையென்று வேண்டுமென்றே சுழலில் வீழ்ந்தது மயங்கி மடிக்கின்றவர்காணப்படாத கடவுளை மறப்பது ஆச்சரியமன்று!!

“The adaptation of means to an end is the mark of Intelligence”

இன்னபடிதான் சியற்றப்பட வேண்டுமென்று முன்னுணர்வுடன் அதாவது ஒரு உருவங்காணப்பட வேண்டுமானால் இவ்வளவு கருவிகளின்னின்னவழியாயமைக்கப்படவேண்டும என்று முன்னுணர்ந்தே யல்லவா எல்லாம் வல்லபேரறிவுள்ள ஓர் சக்தியமைத்திருக்கவேண்டும. இவ்வளவு பேரறிவு நிகழத்தக்க ஓர் அறப்புதச் செயலைக்கண்டு நாமப்பேரறிவை நம்பாவிடின், சமயலறை, ஸ்நாநசாலை, முதலியபல விடுதிகளமைந்த ஒரு கிரகத்தைக்கண்டு, போஜனம், ஸ்நாநம் முதலியவைகளைச்செய்யும் புருஷனுடைய எஸ்திக்காகவே, இவைகள் அமைந்ததென்றுணரும்புத்தி எற்றுக்குண்டாயிற்று? அதைப்போலவே ஒருவனதுபார்வை, கேள்வி, நினைப்பு, முதீலியவைகளுக்காகவே கருவிகாணங்கள் அமைந்தன. அவன் குடியிருக்கும்பொருட்டே அக் கிரகம் ஒருவனல்லமைக்கப்பட்டது போலவே, இவ்விசித்திர வமைப்புள்ள தேகமும் அமைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். ஆயினிவ்விட்

டைக்கட்டினவனை நான் காண்கிறேனே. இறைவனைக் காணவில்லையே யெனின், காணவில்லையே யென்று மாத்திரங்குறலாமேயன்றி, காணாததாலில்லையென்று கூறுதல்பொருந்துமோ! காணவிட்டாலும் இவ்வாறமைத்த சக்தியொன்றுளதுயென்றுநாங்கொள்வோமானால் அஃது பேரறிவுடையது, பேராற்றலுடையது என்று நாங்கொள்ளவேண்டும். இப்பிரயோஜனத்துடன் அமைந்த விவ்வமைப்பையும், அப்பிரயோஜனத்தை யடைந்தனுபவிக்கும் புருஷனையுங்கண்டும் பிரயோஜனத்தை முன்னுணர்வுடன் புரிந்தவஸ்துவை யில்லையென்றாவது, அல்லது குருட்டுச் சக்திகளொன்றோடொன்று முட்டிக்கொண்டு இவ்விதவையபை நிகழ்த்தியதென்று கூறுவது நாம்வேண்டுமென்றே கண்ணீரழிக்கொண்டு ஒரு வஸ்துவைக் காணமாட்டேனென்று கூறுவதை யொக்கும் அவ்வாறுரைப்பது அறிவைப்பெற்ற யாமவ்வறிவின் பிரயோஜனத்தை யிழப்பது போலாம்.

இனிக்கடவுளைக் கண்ணாற் கண்ணில்லையே என்றவாசங்கையைப்பற்றிச் சிறிதராய்வாம். ஊன்கண்ணுக்கு விஷயமாகாததெல்லாமில்லையென்று கூறுவதாயின் அப்போது அனேகவஸ்துக்களை நம்பாமலிருக்கவேண்டியுளும். காற்றொன்றிருப்பதை நாம் ஏன் நம்பவேண்டும். அஃதோ கண்ணுக்கு விஷயமாகவில்லை ஏன் அஃதிருப்பதாக நம்பவேண்டும். நாமேல காற்றடிப்பதை ஸ்பாசத்தாலுணர்வில்லையோயெனின், கண்ணுக்கு விஷயமாக வில்லையே? மாமுதலியவைகள் அசைவதைக் கண்டோமேயெனின் காற்றினது காரியமாகமரமசைவதைக்கண்டோம என்பதூண்மையே. ஆனால் காற்று கண்ணுக்கு விஷயமாகவில்லையே? அதனால் கண்ணுக்கு விஷயமாகாத காற்றை எவ்வாறு நம்புவது? இனியாம் வினை வாசிக்கக்கேட்டேம். அதனாலுடலம் புன்காங்கிதமாகிச் சந்தோஷமடைந்தேம். வீணாகானத்தைக் கண்டோமா? அது எமமை இன்பத்தாழ்த்துவானேன். யீம்புலன்களுக்கு விஷயமான சுவையொளியூற்றைச் காற்றமெனப்பவைகளில் ஒன்றுக்கு விஷயமாவது மற்றொன்றுக்கு விஷயமாவதில்லை. இதனால் ரூபமொன்றையே கிரகிக்குங் கண்ணிறகு வேறு சில விஷயமாகாததினால் அவையில்லையென்றெவ்வாறு கூறலாம். யீம்புலன்கள் நிற்க, ஒன்றும் ஒன்றும் இரண்டென்றேன். ஒரு முக்கோணத்தின் மூன்று மூலைகளுஞ் சேர்ந்து சரிமத்தியில் நேராக வெட்டுண்ட இரண்டு கோடுகளினாலாய் நான்குமூலை களிரிவரண்டு மூலைகளுக்குச் சமானமென்றெண்ணினேன். இஃது யீம்புலன்களுக்கும் விஷயமாவதில்லை. இவ்வாறே அங்ககணிதம், பீஜகணிதம் மற்றெவ்வகை அளவை

கள் ஆகிய இவைகளுண்மை யென்பதற்குத் தடையென்ன, இஃது கேவலமந்தக் காணங்களின் வியாபாரம். அன்றியும் நான் ஒருவனைக் காண்கிறேன். காணுப்போது அவனுடைய ரூபம் என்கண்ணுக்கும் அவனது சப்தம் காதுக்கும், அவனது ஸ்பர்சம் என் உடலுக்கும் விஷயமாகின்றன. நான் பிறர் எண்ணமறிதல் முதலியஸூட்சுமஅறிவுவிஷயங்களிற் பயின்றிருப்பின், அவனது மனோஎண்ணங்களைச் சொல்லவல்லேன். அவ்வாறு சிலர்சொல்லக் கண்டிருக்கிறேன். இதை மனோவியாபாரம் அல்லது அறிவின் வியாபாரமென்னலாம். அவ்வுடனேததாங்கிய சேதனை நான் காண்கிலேன். ஏன் காணவில்லை. இஃதவன் குற்றமுமன்று. என் குற்றமுமன்று. “சேதனன்” கண்ணிற்கு விஷயமாகான் “நெவாயடி அக்ஷுஷா முஹூஃ நாவரெ ரித்ரீயெரவி | உநஸெவபுஷீஷெந உஹாதாஜ்வலீயதெ” என்ற வசனப்படி இந்திரியாதிகளுக்கு விஷயமாகாத ஜீவனை எவ்வாறு அவநிந்திரியாதிகளுக்கு விஷயமாக்குவது. சப்த, ஸ்பர்ச, ரூப, ரஸகந்தாதிகளும் கண், காது, முதலியவைகளும், சேதனாத்மாவுக்கு விஷயமாகும். சேதனாத்மா இவைகளுக்கு விஷயமாகாது. இவ்வாதமாவே கண்முதலியவைகளுக்கு விஷயமாகாதாயின், பாத்மா எவ்விதமாக கண்ணுக்கு விஷயமாவன். “உபரொஹுஷிதா ஹாதா தஸூஹுஷிதா ரிவி” — “காணுங் கண்ணுக்குக் கூட்டு முளம்போற, காணவுளததைக்கண்டு காட்டலின்” என்று சிவஞானபோதம் போதிக்கின்றது. முழுதும் பார்ப்பவனை முழுதும் அறிபவனை எவ்வாறு இந்திரியாதிகளுக்கு விஷயமாக்குவது.

“கெநகம் விஜாநீயாஹேதேஹம் ஸவஹ்விஜாநாதிதம் கெநவிஜாநீயா விஜாநாரஹெகெந விஜாநீயாஸு நஹ்நெஹ் ஹ்ஹாரம்வஸூந் நஹ்நெஹ் ஸ்ரூதாரம் ஸ்ரூணயாஸு நஹேதேஹம் தாரம் உநீயாந விஜாதெஹ்ஹ்ஹாதாரம் விஜாநீயாஸுநவத சூதாஸவஹ் தரோ” எவனாவைகளை யறிகிறோமோ அவனை எவ்வாறறிகிறது. எல்லாமறிபவனை எவ்வாறறிவது. கண்ணின்காக்ஷிபைக் காண்பவனை எவ்வாறு காண்பது. செவியின் கேள்வியை கேழ்ப்பவனை எவ்வாறு கேழ்ப்பது மதியின் நினைவை நினைப்பவனை எவ்வாறு நினைப்பது. அறிவின் அறிவை அறிபவனை எவ்வாறு அறிவது. “அவ்வாத்மாவே எல்லாவற்றிற்முள்ளான்” என்று பிருகதாரணியம் கூறிற்று. இவ்வுண்மையை ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகளும்,

“நினைப்ப தாக சிந்தை செல்லு மெல்லையேய வாக்கினும்
நினைத்தனையு ளாவ தில்லை சொல்ல லாவ கேட்பவே
யனைத்து லது மாய நீன்னை யைம்பு லன்கள் காண்கிலா
வெனைத்தெனைத்த தெப்பு றத்த தெநதை பாத மெய்தவே.”

என்றுபதேசித்தார்.

பின்னவனை யெவ்வாறுதான் காண்பது? “சுயமெஹநஜுஷஸு
ஸாக்ராயணஃ பபுஹயாஜவயெதி மெவாவாயபகூக்ஷாடி. பரொ
க்ஷாடி ஹய சூத்ராவபூரஃ. தரஸம் வெய்யாஹக்ஷ” என்று யாக்கு
வல்கியமுனிவரை ஸர்வத்தினுள்ளிருக்கும் பரமாத்மாவை யருளிச்
செய்கவென்று சாக்கிராயணர் கேட்டகாலையில் “நடிஷ்டஹ்ஷா
ரஃவஸ்யே” என்று ஆரம்பித்து “நவிஜாதெவிஷ்டா. தாரம் விஜா
நியாவனஷத சூத்ராவபூரஃ. தரஸம்” காஷியைக்காணுமொருவனை
எப்படிக்காண்பது. அறிவையறியு மறிவுடையானை எவ்வாறு அறி
வது - அவன் “ஸர்வார்தான்” (எங்குமுள்ளான்) என்று விடை
பிறந்தது. இதில் “ஸாக்ஷாத் அபரோக்ஷாத் பிரம்மய ஆத்மா ஸர்வாந்
தரஸம்” என்றபகுதியாலஸாவார்தரனாயுள்ள பரமாத்மாவான பரப்பிரமம்
அபரோக்ஷத்தாலறியத்தக்கதென்று வெளியாயிற்று. பரோக்ஷஞான
மெனில் இரதிரியதுவாரா அறியுமறிவாகும். அபரோக்ஷஞானமெனில்
அறிவிவாறுமன்பினால் (அவ னருள்தன்னை) விழுங்கிக்கொள்ளத் தா
னனுபவிப்பது. இதைமே “ஸர்வமாத்மவாஹுதகேதநம்ஜிக்ரேத்”
எ

தாரம் அரே கேகவிஜுநியாத்” என்று “எல்லாமாய்தின்று எல்லா
வறறையுமபார்த்து, அறிந்துநிறகும் பேறறிவாளனை எவ்வாறறிவது
என்றது, உபநிடதம். “ஸர்வமாத்மவாஹுத” என்றதையே மணி
வாசகப்பிரான் “அனைத்துலகு மாயதினனை யைம்புலன்கள் காண
கிலா” என்று திருவாய்மலர்ந்தார். அபரோக்ஷத்தினாலேயே யறிபத்
தருந்தவன் பிரானென்பதை,

“புணர்ப்ப தொகக வெநதை யென்னை யாண்டு பூண றோக்கினாய்
புணர்ப்ப தன்றி தென்ற போது நின்னெ டென்னெ டென்னிதாம்
புணர்ப்ப தாக வன்றி தாக வன்புதின் கழற்கனை
புணர்ப்ப தாக வங்க னுள புறக மான போகமே.”

என்று மாணிக்கவாசகமூர்த்தியே யெடுத்திசைத்தார். “மெஹத-
வபெஹமஜி யதகரோக்ஷம் பூஹக்ஷதெ” என்றும், “சுயரொ

கூலாபுநஃ ஸ்ரௌஷாஹுஷாநா ஹ்விஷ்ணுதி” என்றும் பெறப் பட்ட திவ்வியாகமவாக்கியங்களால் ஹேதுபதேசாதிகளால் பெறப் படுவது பரோகூமென்றும், “அன்பினாலவனை யன்புமயமாயிருந் தனுபவிப்ப தபரோகூமென்றும் பெற்றோம்.

இவ்வுண்மையே சிவஞானபோதத்தில் “சுஷுஸ்யாவெஹுஷா
வொ ஷுஸ்யாவெஜயிஸாவெஹுஸாவெஹுஸாதிருகெண ஜெயம்
ராபுவம் விஹுஷாபுவம்” “உணர்உரு அசத்தெனின், உணராது
இன்மையின், இருதிறன் அல்லது சிவசத்தாமென, இரண்முகை
யின் இசைக்குமன் னுலகே” என்று 6-ம் சூத்திரத்திலும் “விஹுஸாத
நிஹுஸெஷுஸம்” “ஊனக்கண் பாசம் உணராப் பதியை - ஞானக்
கண்ணிற்சிந்தை நாடி” என்று 9 - ம் சூத்திரத்திலும் பெறப்பட்
டது. இதனுண்மை யாதெனின், காணுமறிவாகிய தானும்
காட்டுமறிவாகிய பேற்றறிவு மத்துவிதமாய்க் கலந்து புணர்ப்பதன்றி
தனித்தனியாய் பிரிந்து நிற்பதொன்றன்று. அற்றாயினும் காணு
மறிவு காண்பதேயாகும். காட்டுமறிவு காட்டுவதேயாகும். அதா
வது, “ஞாதா” ஞாதாவே, “ஜெயம்” ஜெயமே இவ்வுண்மையே
“வதிவாஸாநுவஸாதிவெஹுஸாதகருகூணகூதிநாநு ஜாக்ஷா
ஜாமெந தெநெநவஜாதாமம் ஜெயம்ஸாஸாஜாநாவஸாத
நிஷுத விவெகவிஷுபந்தி” என்றபடி, ஜெய சிவனை ஞாதா
வாகிய தன்னி லணனியமா யனுபவிப்பதாகும். தேவிகாலோத்தரத்
தில் “நஸுபுவஸாதிவெஹுஸாதகருகூணகூதிநாநுஜா நெகருபு
வொ ஜெநெகஸாவம்” பாசம்போற் றுலுமமுன்று, பசுவைப்
போற் றுபுகூமமுன்று, அன்றிச் சூனியமுமன்று, பின்னர் ஜகத
துககெல்லாம் பெரியபக்துவாகிய பதி அறிவொன்றையே உருவாக்
கொண்டவன் என்றது. இக்கூற்றையே பின்வரும் வேதவாக்கியங்
களும் நிறுத்தும் “நஸுஹுஸெதிஷுதி ராபுவேஸுநாகூஷா
வஸுதி கலுவெநெநு | ஹுஷாநிஷா நிஸாநிகுபய வனந
விஹுஸாதகருகூணகூதி” இவனதுருவம் கண்ணினார்காணப்படுவ
தன்று. இவனைக் கண்கொண்டு காண்பதின்னு. ஹிருதயத்தினால்
யாவர் அறிகின்றார்களோ அவர்கள் அமிர்த ராவார்கள். “ஹு
கெநெநிதம் வததிவெஹுதிநிதம் கெநவாணம் புவதி

பெய்தியாகும். சென்னைத் தாண்டவாரிசோ வடித்திகூறும் சொந்தம் உடையவாய்மையுள்ளது” எனனால் ஏவப்பட்டு மனம் பற்றுகின்றது - எவனாவைப்பட்டு வாக்குகள் பேசுகின்றன - இவைகளைச் சேர்த்த கடவுள் யாவன்? “சொந்தஸ்யசொந்தம் நீடுவெளிதீர்ந்து யாவா ஹ்வாவாம் ஸுபராணஸ்யப்ராணஃ வக்ஷாமஃ வக்ஷாமஃ” அவன் கண்ணுக்குக் கண், செங்கிருச செனி, பிராணனுக்குப் பிராணன். “நதித்ருவக்ஷாமுபுவி நாவாபுவி ||” அங்கு கண் செல்லாது, வாக்குகள் செல்லாது. “யவக்ஷாமஹநவஸ்யுதி யெநவக்ஷாமஹிவஸ்யுதி, கடுவஸ்ய ஹக்ஷாவிஜிநெநவ யஜிஜிவா வஸதே” (கேதோபநிஷத்) கண்ணினாலெதைக்கண்டாயோ அது பிரமமல்ல, எவனால் கண்காணாமோ அது பிரமம். ‘‘சுஸ்யுதே க்ஷுபிராவஸ்யுதி ஸுசிஷ்யுதி ஸுசிஷ்யுதி ||’’ (கேதோபநிஷத்) கூறாத புத்தியினால் துணன்றிவாளர்களால் அறிப்பப்படும். “தோதஸம் பெநுவஸ்யுதிபிராஃ தெஷாஸாநிநெததரெஷாஸ்” ஆன்மாவிலுறைபவனை எவா காண்கிறானோ அவர்களுக்கே சாந்தியுண்டாகும்.

“நிவெய்ய ஹவா ரெவெய்ய வெவ்யாஜிபா தா வுதிவிதம் :
தலிஜா ரெநகவரிவஸ்யுங்கியோரம் சூநநா ரெவெய்யெக்டு யலி
ஹாதி ||” பிரமபுரத்தில் ஆகாயத்தில் ஆன்மா தங்குகிறது. அதை
புத்திரமான்கள் விசேடித்த அறிவினை காண்கிறார்கள்.

“ஹிரண்யபக்ஷகோஸ விரஜிஷ் ஹநிஷ்ஷம்,”

நிஷ்களமான பரபிரமம் இரண்டியமான இருதயகோசத்திற்
காணப்படும்.

“பூவெனவாழ்வு ஸிவொடையு கணவனோகார சூடுதல்
வஸவிசுதி சூதநாடதாநடி ||”

ஆன்மாவே ஆன்மாவினால் எல்லாவற்றிற்கும் புகலிடமாகிய பர
மான்மாவில் துழைகின்றது.

“தவிர்ப்பு” என்பது “தவிர்ப்பு”

உள்ளிலிருப்பது பாவிக்கத்தக்கது.

“தவ்யநிஷ்டாநவஸூரெவஸூர ||”

உள்ளிருப்பது தேடத்தக்கது.

“வஸுதஸுஜெய நித்யரெவாதுஸம்ஸு ||”

என்று மான்மாவிதூறைபவனை அறியத்தகுந்தது.

“சூர்தஸுபுநிஷ்டாநவஸூரெவாதுஸம்ஸு ||”
 துரநிஷ்டாநவஸூரெவாதுஸம்ஸு || வாவெவஸூரெவாதுஸம்ஸு ||”

எண்ணத்தால் அடையத்தகுந்த சிவதத்வம் ஜடமன்று, வெகு
 சூக்குமமானது.

“வாவஸூரெவாதுஸம்ஸு ||” எண்ணத்தாலடையத்தகுந்தது. எனப பல
 வசனங்களெழுந்தன.

இதனால் பெறப்பட்டது யாதெனின், கண்ணினுற சில வஸ்துக்
 களினுண்மையை யறிகிறோம். காதினுற சில வஸ்துக்களை யறிகி
 றோம். கண்ணுற காணத்தக்க வஸ்துக்களைக் காதினுற லறியமுடி
 யாது. அவ்வாறே மனதினுற லறியத்தகுந்த வஸ்துக்களை இந்திரி
 யங்களா லறியமுடியாது. திரஷ்டாவாகிய வான்மாவைக் காணுதி
 களா லறியமுடியாது. ஆன்மாவை யதன்றன்மையாகிய அறிவினு
 லறியலாம். அறிவினுற லறியவேண்டிய வொன்றை இந்திரியங்களா
 லறிய முடியவில்லையென்று கூறுதலடாது. எதனெதன்றொழித்க
 ளெததற்கமைந்ததோ அவ்வாறுதான் ‘நடக்கும். ஸ்வச்சமான
 அறிவானது கடவுளைப்பறறவும், அவனைப்போற்றவும், “ ஸர்
 வேச்வரன் ” என்று சொல்லவும், மனந்தாமுவும், இவ்வுடலையே மறந
 துன்னத்திசையினிற்கவும், தன்மைவாய்த்து அப்படியே தொன்று
 தொட்டுப் பலகோடி மாநதர்க ளவனை வழிபட நூல்களையும், கோயில
 களையும், குரு சிஷ்ய பரம்பரைகளையுங்கொண்டு குணப்படுகின்றார்கள்.
 பலவித நியாயங்களும் பலவித ஒழுக்கங்களும், பலவித அன்பைக்
 காட்டு மறச்சாலைகளு மவ்வொருவன்றன்னையேபற்றி இவ்வுலகில்
 ஆதிகாலமுதல் நிகழ்கின்றன. மதங்களினுற சில கேடுகளுண்டா
 யிற்றென்று சிலமாநதர் கூறுவ தவர்களறியாமையையே தெரிவித்
 தின்றது. ஒருமதஸ்தன் வேறொருமதஸ்தனைக் கொலைச் செய்யும்போ
 தும், வருத்தும்போதும், கடவுளையும், தேவனாகக்களையும் வேண்டு
 மென்றே கைநழுவிட்டு இவ்வுலகவாழ்க்கைக்கும், செல்வாக்குக்
 கும், அரசரிமைக்கும், ஆற்றலுக்கும் இரத்தவெறிக்கு மடிமை

யாகித் தீயகுணங்களுக்குத் தாஸனாகிப்புரிந்தார்களேயன்றி வேறல்ல. இவ்வுண்மையை யறிபமாட்டா மாநதர்களே கடவுளையும், கடவுளைப் பற்றிய மார்க்கங்களையுங் குறைகூறுவார்களென்க. கடவுளுண்டெனு ஞானத்தால் என்றும் நன்மைகளே விகாநதன. விரிக்கிற பெருகும். இவ்வாறறிவினாற் கடவுளைப் பற்றத்தக்க தண்டன்மைகளை யிறைவ னெம்மிடமமைத்துளான். அது கெடாவண்ணம பாதுகாப்பதே எம் முக்கியச்செயலாகும். அவன் அறிவித்தாலன்றி யறியாவுளங் களாகியயாம் அவனை அன்பினு லறிவிற பற்றுவதன்றிக கண்ணுக்கு விஷயமாகும் கல்கட்டைகளைப்போன் நெவ்வாறு காண்பதாகும்? எம்மிலந்தர்ப்பூதமாய்நின்று எம்மை எமக்குக்காட்டு நாநனை சுட் டற்ற சுகாதீத நிலையிலே யனுபவிப்பதன்றி எமமாற் சுட்டி யறியப படும் பாசஜாலங்களைப்போல எவ்வாறறிவது? ஓர்கால் பிரமசமா ஜததலைவராகிய “ராஜாராம் மோஷுனராய்” என்பவர் கல்கத்தாவி லிருந்தகாலையில, ஒருதல்வத்திற பல இருதுக்கள் விககிரகங்களைத் தூக்கிச்செல்லுஞ் செய்தியை பவருடைய நண்பாக எவரது காதிற் போட்டபோது, அவர் “ஐயகோவென்று தேமபி யழுதுக கண்ணீர் வடித்தாராம் மோஸஸ், மகமமது, நாதக், தயாநாதர் முதலிய வன்பர்க ளிக்காரணம்பற்றியே விக்கிரகாராதனையைக் கண்டு மனம் வெதும்பினார்போலும். இறைவனைக் கண்ணுறகாண விரும்பினோர் இறைவனைப் பாசமாக்க விரும்பினதாகும். அன்றோர் “ஊனக்கண் பாசம், உணராப்பதி” என்பதை யுணாவாராக.

மரமசைதல் முதலிய காரியத்தைக்கண்டு காரணமாகிற காற்றை ஸ்பர்சேநதிரியத்தா லுணாவதுபோலவும், தேக மீடுபடல் முதலிய காரியத்தைக் கண்டிக் காரணமான இனிய கானத்தின் செய்கை யீடுதென்று செவியினுணர்வதுபோலவும், மிகவும் விசித்திரவமைப் பாகிய காரியத்தைக்கண்டு, இன்னின்ன திவ்வா றமைக்கப்படவேண் டுமென்று முன்னுணர்நதமைத்த காரணான முதல்வனைச் செவ்வறி வினாற் பற்றுவோம். புத்திமானாகிய வொருவனாலேயே முன்னுணர் ந்து நடத்தவேண்டியவைகளை நடத்துவதைக் கண்டிருக்கிறோம். எமக்குப் புறம்பேயுள்ளவைகளை யிரதிரியாதிகளாற் கண்டேம். எமக்குள்ளிருந் தெல்லாவற்றையு மெமக்குக்காட்டிம முதல்வனை அறிவினாலன்றிப் பின் னெவ்வாறுதா னறிவது?

“உலகத்தில் புத்திமானொருவனே இன்னின்னகாரியம் நிறைவே றுமபொருட் டின்னின்னவிதமாகத்தான் செய்தல்வேண்டுமென்ற

முன்னுணர்வுடன் செய்வதைக் கண்ணுற்றேம். அசேதனங்கள் அவ்வாறுசெய்யக் காண்கிலேம்: ஆயி னிப்புதநிமானுந் தேகேந்திரி யகாணங்களைக் கொண்டல்லவோ செய்யக்காண்கிறேம்” எனின் கூறு தும். இவ்வாசங்கையை மிருகேந்திராகமமே “காயபூஸாரீரயா கௌந் க்ரூதாவுராவஸுரெஷ்வதஸு , லொகெவபுஷுதாஷுஷுக்ரூத்ஸுலொஷுஷுஷாஷிவஸு” என வெடுத்திசைத்தது. இவ்வினாவை யுற்றநோக்கின இறைவன்கண்ணுக்கு விஷயமாகவில்லையே என்று ஏங்கியவன் “இறைவனைப்” பாசப்பொருளாக்க நினைந்தது போன்று, இவ்வாசங்கைநிகழ்த்துவோ னிறைவனைப் “பசு” வாக்க நினைந்தவனவன். பசு அல்லது ஜீவன் விஷயத்திற்கூட, ஜீவன் தறுவாதினைப் பெற்றபின்னா அதனது சநநிதியில் உசவாச நிசவாசம, நிமேஷோன்மேஷம், முதலிய பலதொழிலகள் பிரயதனமின்றி நிகழ்வதைக் கண்ணுற்றோம். மற்ற தசேந்திரியாதிகளாற் செய்யப்படுவன வற்றைமாதிரிம கருவிகரணாதிகளைக்கொண் டியற்றுக்கின்றதென றுணர்ந்தேம். இவ்வாறு ஜீவனுக்கு ஏற்பட்டகாரணநான் யாதோ வெனின், முன்னரே யாங் கூறியவாறு “ஆத்மா மலாவிருதன் அம மலத்தைச் சேதிக்கும்பொருட்டிம் அதனிச்சா ஞானக்கிரியைகள் விளங்கும்பொருட்டிஞ் சில ஸூக்திக்கும் தத்துவங்கள் சேர்க்கப்படுகின்றன. இன்றே லாதமாவே யிலலையென்றுசொல்லுந தன்மையிலேயே நிற்கின்றது. ஸ்ரீ பெளஷ்காததில்,

“ததஸாயகௌவாயபு வுஸுலாபுராயிகுஷிதி: | யதொ
விநாயதலெஷுரோ ரூபுவந்தஹதௌலிபுதி | ததஸுயூதிநு
கௌஸுரோஷ் நெயதநுபுஸுராவிநா | பூஹணாவதஸுத்
பூஹகஸூதிநுஷுஷிதி:” என்றும், பராக்கியையில் “கௌஷிதி
நெயதநு: விஷுஷுஷிதிநொயர: | ராநெணரஜிதஸாவிஸு
பூஷிகுரெணயபூத:” என்றும், வாயுஸமஹிதையில் “பூஷியாவு
ஜிகெவிஷுரகௌராம: பூவதபூ: | காவொவெஷுஷுஷு நிய
திஸுநியாபிகா” என்றும் காலம், நியதி, கலை, வித்தை, ராகமாதிரி
ஸூக்திக்கும் தத்துவங்களினாலேயே ஆத்மாவிற்குத் தன்மையாகிய
சைதன்யப் பிரஸாமுண்டாயினமை வியத்தம்’ இவ்வாறு இத் தத்து
வங்கள் சேர்க்கப்பட்ட பின்பு ஆன்மாவினது நிஜஸ்வரூபமான
கிஞ்சிஞ்ஞதை வெளிப்பட்டது. இக் கிஞ்சிஞ்ஞதைக்குத் துணை
சேர்ந்தாலன்றி அதனது இச்சாஞானக்கிரியைகள் முற்றுப்பெறு

வெனக்கொண்டு அந்தக்காண், ஞானேந்திரிய, கர்மேந்திரியாதிகள்
சேர்க்கப்பட்டன. அதனாவிச்சா ஞானக்கிரியைகள் விளங்குகின்
றன. எமக்கிவைகளைத் தந்தருளுகின்ற பேரறிவாளவனாகிய ஸர்வேச்
வரனுக்கு எற்றுக்கோவித்துணைகள்? அவனது சைதன்யமும்
ஜீவசைதன்யத்தைப்போல் மலப்பிணிப்புடையதோ? “மாயைதான்
மலத்தைப்பற்றி வருவதோர் வடிவமாகும்” என்றார் பெரியார்.
மஃமிருந்தாலன்றோ முதல்வனுக்கு மாயையிற் நறுவாதிகளும்,
அவைகளைப்பெற்ற பின்னர் இச்சாஞானக்கிரியைகளின் நிகழ்ச்சியும்
வேண்டப்படும். வாயுசம்மிகையில், மலப்பிணிப்பினாலேயே ஜீவ
னுக்கு விஷயங்களை யறிவதற்கு மாயையிற் நறுவாதிகள் வேண்
டப்பட்டமையும், அஃதின்மையால் சிவனுக்கவை வேண்டப்படா
மையு மோரிடத்திலேயே குறிக்கப்பட்டுள்ளன

“ஐஸாயுஜாநவலிப்யுயுஜிஹ்யெஷுவிஸ்தவி | த்ரிகால
ஸாலிநொலாவாநுஹிநாநுஹிநாநுஸெஷதஃ | ஸணவொநெநவ
ஜாநனி ரோயாணவரீவாவுதஃ | ஸவதவிவஸவெஷுஷு ஸவபூயு
ஜாநவெஷுஷு | யபூயாவஸிதம் வஸுததயெவஸுஷா
ஸிவஃ | ஸபதெநெநவஜாநாதிதஸாஸிவஜுஜெயுதெ ||” என்பதனா
லறிக.

எனக் காத்மாவென்ப பெயரமைந்தது “வசித்திட வரும் வியாபி
யாய்” இவ்வுடலில் எனக்கு வியாபகம் ஏற்பட்டு நேகஸ்பந்தனம்
முதலியவைகளை என்னிஷ்டப்படி யான் செய்தல் கூடுமாப்போல,
ஸர்வேச்வரன் எங்கும் வியாபியாகி எல்லாஞ்செய்ய வல்லவனாத
னோக்கி யவன் பரமாத்மா எனப்பட்டான் யான் செய்வதென்பொரு
ட்டு. அதாவது ஸ்வப்பிரயோஜனக்கருதி. அவன் செய்வதுமென்
பொருட்டுத்தான். ஆனால் அது பாப்பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு.
“தூணாஹிஸிவஹிதக்யுதம் விஸுஸ்யாதிரபக்யுஜி | ஸநிக்ஷு
க்யுஜிஸுதயொரிதி வாராஸுதாதி || ஸவபூகாராதூகாவெதன்
ஸவபூஸ்யெயொவியாயிமென்” “புல்முதல் சிவதத்துவம் வரையுள்ள
விச்வத்தின் கிரமமீனது சிவசக்திகளினுடைய சந்நிதியிற்றானே
நடைபெறுகின்றது. எல்லாவற்றையுந் தன்னிடங்கொண்டு எல்லோர்
க்கும் நன்மையை விளைவிக்கிறார்கள்” என ஈச்வரசொருபம் வெளியா
யிற்று.

பெருமானாகிய போறிவன் சந்தியிலேயே எல்லா வுலகமுஞ் சேஷ்டிக்கின்றது. எல்லா தத்தந்தொழில்களை நடத்துகின்றன. சூரியன், ஸமுத்திரங்கள் மீகங்கள், ஆறுகள், நதிகள்—எல்லாம் அவன் புகழைக்காட்டி எமக்கே யுதவுகின்றன. சூரியன், சந்திரன், ஓஷதிகளெல்லா மவன் பெருமையைக்கூறி யெமக்குப் பிரயோஜனத் தைச் செய்கின்றன. அவனெங்கு மிருப்பதனற்றான் எல்லாமிருக்கின் றன; இயங்குகின்றன. அவனுடைய கிரணமர்சிகளே யெங்கும பாவி நிற்கின்றன. ஒரு ஸமுத்திரத்தில் மீன் முதலிய ஜலசாங்க ளெவ்வா றுயிர்வாழ்கின்றனவோ, எவ்வா றவைகளுக்குப் புகலிடம் வேறி ன்றோ அவ்வாறே அவனது கிரணமர்சிகளாகிய மகா சமுத்திரத்தில் எக்காலத்து மெத்தன்மைத்தும் எல்லா முயிர் வாழ்கின்றன. இல்லா விடினிருத்தலே யமையாது அவைகளவைகளின் ரொழில்களை யியற்று. இஃது ஜீவலோகமாகாது ஆதியில் கேவலம் ஜடமாத்திர மிருகதுழி (பூதங்களாகவோ அல்லது பாமானுக்களாகவோ, அல்லது பராகாசமாகவோ இருக்கட்டும) அவையப்படி யப்படியே யிருக்கவேண்டுமே யொழிய பரிணாமாதிகளையும், சலனாதிகளையுங் கொண்டு சாதக சாதகியங்களா யமையா. ஜீவனு மொன்றையு மியற்றாது. எம்மறிவு மவனைப்பற்ற நேரிடாது; இது சத்தியம், சதகியம், சத்தியம்.

இப் பெருமகோததிக்குத்தான் பரமலியோமம் என்றும் சிதா
காசமென்றும், சிதம்பரமென்றும், பெயர். இதிலேயே பஞ்சகிரு
த்தியங்களும் நிகழ்கின்றன. இவ்வுண்மையையே “தைத்திரீயம்
கொஹ்லுவாந்ராஸ்கு: ப்ராணாஸ்யபெஷ ஸூகாபொர ஸூகாபெஷ
நஸ்யாஸு” “இவ்வாகாயம் ஆநந்தமல்லாநிடின எவன் நிலபெறுவன்,
எவனுயிர் வாழ்வான்” என்றது.

“ஸுவா சுயரீதா ஸவெபுஷாம் ஹ-தி தாநாஸ்யிவதி: ஸவெபுஷாம் ஹ-தி தாநாம் ராஜாதஷ்யா ரயநாமௌவ ரயநெநௌவாரா: ஸவெபுஸரீவீபுதா: வனவரெவாலிஹாதநி ஸவபூணி ஹ-திதாநி ஸவெபுஷெவா: ஸவெபுஷெகா: ஸவெபுபூணா: ஸவபுனத சூதாந: ஸரீவீபுதா:” இந்த ஆத்மா எல்லாப் பூதங்களுக்கு மதிபதி. எல்லாப் பூதங்களுக்கும் அரசன் எவ்வாறு ரதத்தின் ஆரக்கால்கள் சக்கரத்தின் உடற்கட்டையிலும் நேமியிலும் பற்றி நின்று சுழல்கின்றனவோ அவ்வாறே எல்லாப் பூதங்களும்,

எல்லாத் தேவர்களும், உலகங்களும், எல்லாப் பிராணிகளும், இந்த எல்லா ஆத்மாக்களும் நிலைபெறுகின்றன” என்று பிருகதாரணியகம் கூறிற்று.

“ஸஹத்வம் வீஞ்ஞஹொநெந க்ரணெநாஹெதௌஜலா க்ரொதிலவபுஷா க்ருத்யபுஷாயபுஷவபுஷெ ||” இவ்வாறு தடையற்ற வல்லமையுள்ள கருவிகரணங்களாகிய ஸ்வசத்திகளால் பஞ்சகிருத்தியங்களையும் எச்சமயத்திற் கெவ்வாறு செய்யவேண்டுமோ அவ்வாறு எப்போது மியற்றுகிறா” என ஆகமம் போதித்தது.

சற்றுமுன்வரை மேற்றிசையிலுள்ள சில பௌதிக சாஸ்திர வல்லோர் கூறிவந்தது யாதெனில் “ஜடமேயிருந்ததாம். அந்த ஜடத்திற்குப் பல சத்திகளுண்டாம். அப் பல சத்திகளுமொன்றை யொன்று முட்டிக்கொண்டுக் கடைசியில் இவ்வத்புத வமைப்பை அறிவின்றியே யுண்டாக்கிவதாம். இஃஜடசத்தியே எப்படியோ முட்டி மோதிக்கொண்டு ஒரு சிறு அறிவைத்தாங்கி நகரும் ஒரு சிறு ஜந்துவை யுண்டாக்கிறாராம் இதனோடு நிற்காமல் இவ்வாறு பல ஜந்துக்களுண்டாயினவாம். இப்பல ஜந்துக்களும் முட்டி மோதிக் கொண்டு அதைவிடச் சிறிது அறிவிற்கெந்த ஒரு பிராணியை யுண்டாக்கினவாம். இப்படியே பல அறிவுடைப்பிராணிக ளுண்டாகி, முட்டி மோதிக்கொண்டு அகிலுஞ் சிறந்த ஒரு அறிவுள்ள பிராணியை யுண்டாக்கிற்றாம். இப்படியே வெகுதூரம்வரையிற் சென்று வெகு அறிவின்பேதங்களை யுண்டாக்கிக் கடைசியில் அறிவிலும் மன்பிலுஞ் சிறந்த மனிதனை யுண்டாக்கினதாம்.” அறிவும் அன்புமுள்ள பிராணிகளை யுண்டாக்கிய அந்தச் சக்திமாத்திரம் அறிவற்றதாகவும் அன்பற்றதாகவும் இருக்கவேண்டியதென நாம் எண்ணவேண்மோம். இவைபெல்லாம் ஒன்றோடொன்று முட்டி மோதிக்கொண்டு நிலைத்தவைகளாம். யாங் கூறுவது யாதெனின், ஒரு சக்தியே யூடுருவிச் சென்று அவைகளை ஒன்றோடொன்று புணர்த்தியும், சுற்றச்செய்தும் ஏறிநடாத்தியது உண்மை அவ்வொரு சக்தியே அறிவையும் அன்பையும் மேன்மேலும் வளர்த்து உயர உயரச்செய்ததும் உண்மை. ஆனால் அச் சக்தி ஜடமுமன்று; அன்பற்றதுமன்று. அன்பிற்கும் அறிவிற்கு முறைவிடமான பேரறிவும் பேரன்புமுள்ள அருட்சக்தி. அஃது அறிவு கொண்டும் அன்புகொண்டும் நன்றாய்த் தெரிந்து நம்மை வேண்டுமென்றே கைதுக்கி நம்மைக் காப்பாற்றுகின்றது. இல்லாவிடின் அறிவு விருக்க உயர்வானேன்? அன்பும் அருளும் அறிவும் கிருத்தியாவா

னேன்? அச்சத்தியின் சிறுகாரியமாகிய யாமே நம்மின் மெலியானை நோக்கி அன்பு மறிவுங்கொண்டே கைதுக்கி கிடவேண்டுமென்னும் பூர்ண எண்ணங்கொண்டு புரியவில்லையா? நாம் பிறக்கும்போதே நம்முணவிற்குத் தாயினது அமிர்தகலசம்போன்ற ஸ்தனங்களிற் பாலே நிறப்பிவைத்த பெருங்கருணையைக் கருணாசத்தியன்றென்போமா! இவ்வாறே எல்லாவிதக் கருவி கரணங்களையும் அமைத்த ஒரு கிருபாசத்தியை அன்பற்ற தென்போமா! அல்லது அறிவற்றதென்று தான் கூறுவோமா! அறிவை வெளிப்படுத்துவதுடன் ஒவ்வொரு அமைப்பும் அன்பையும்ன்றே தெரிவிப்பது. அச்சத்தியின் அன்பல்லவோ முந்தி நிற்கக்காண்கிறோம். ஆகையா லச்சத்தி அருட் சத்தியேயன்றி வேறன்று. இஃதைக்கூர்ந்து சித்த சமாதானத்தோடு கவனிப்பின் உண்மை விளங்கும். ஆதிமுதலச் சத்தியினைக்கம் “உயர்விக்க வேண்டுமென்பதே. அன்பையே வளரச் செய்யவேண்டு மென்றும், அறிவை விளங்கச்செய்ய வேண்டு மென்றும் நோக்கத்துடனேயே அறியாமையை அறிவிற்குணவாக்கியும், கேவலம் பாகுபலத்தை அறிவு பலததிற்கூறுகாயாக்கியும், மறத்தை யறத்திற்குணவாக்கியும் வருகின்றது. குரூரம் முதலிய குணங்களைக் கொண்ட மிருகத்தன்மையெல்லாம் அன்புள்ள மாந்தர் தன்மைக் கடிமையாகின்றதல்லவா? சர்வ சகோதரத்வம், சர்வ சமாதானத்வம் முதலிய எண்ணங்களல்லவோ மாந்தரபால் தேற்கின்றன. இவைகளை யாங்கவனிக்கும்போது — (நன்றி யூன்றி விசாரிக்கும்போது) நம்மை வாழ்விக்குஞ் சத்தியினுடைய ஏற்பாடு (Plan) பேரறிவினாலும் பேரன்பினாலும் மேற்பட்டது வெளியாகும். இதனாலேயே “அருளது சத்தி யாகும் அரன்றனக் கருளை யின்றித், தேருள்சிவ மில்லை யந்தச் சிவமின்றிச் சத்தி யில்லை, மருளினை யருளால் வாட்டி மன்னுயிர்க் களிப்பன் கண்கட், கிருளினை யொளியா லோட்டும் இரவியைப் போல வீசன்” என்றார் எமது ஞானாசாரியர். “அருளெங்கு மான வளவை யறியார், அருளே நுகரமு தானதுந் தேரார், அருளைங் கருமத்தி னதிருக்க முன்னர், அருளெங்கும் கண்ணை தாரறி வாரே” என்றார் திருமூல யோகிகளும்.

இத் திருப்பாடலில் “கிருபானோக்கமே பச்சத்தியின் அளவை என்றும், அக் கிருபையைப் எல்லோருமடைந்து அனுபவிக்கின்றார்களென்றும், அதிஸூக்தமமாக எல்லாத் தொழில்களிலுங் காருண்ணியத்தையே கருத்திலவைத்து இச் சத்தி டொத்துகின்ற

தென்றும் தோன்றிய விப்போயஞ்ச முழுமையிலும் அச்சத்தியின் கருணையையே காணலாமென்றும் திருமுலநாதனருளின லுணர் த்கினர்.

இம்மட்டோ! அருளிலே பிறந்தோம் அருளிலே வளர்ந்தோம். அருளிலே யிகைப்பாறிகேனும். (இதையே மாணமென்பர்; இதையே அழிப்பிகைப்பாற்றல் என்றும், “ஹிநா ஹவிஹாநா விஸ்ரூபி பெபவ” என்றும் வரும் அறுபூதிவாக்கியங்கள் விளக்கும். ஈண்டு விரிக்கிற பெருகும் இவ்வுண்மையையே ஸ்ரீ மூலநாதர்;

“அருளிற் பிறந்ததிட்டு அருளில் வளர்ந்ததிட்டு
அருளி லழிந்தி னைப்பாற்றி மறைந்ததிட்டு
அருளான வராமுதத தானந்த மூட்டி
அருளா லென்னந்தி யகம்புகுத தானே”

என்றருளிச்செய்தாரா. ஆன்மாக்களுக்காகக் கல, அளித்தல், அழித்தல், மறைத்தல், அருளால் என்பன அருளினாலேயே நடக்கின்றன வென்பதை திவ்வியாகமங்கள் விளக்கும. “வலயபூரணஹொ நராதேஹொ ஹிரிபுஜிஹொ பஞ்சபூதநாஹொ” (பௌஷ்டகம்)

(1) ஸ்வஸ்ய வரிவடுண்டஸ்ய வராநுமுஹமீந்தரா ।
நகிமிடிவிகதப்ய லிதிஸாயம் விசிஸிதம் ।
வாஸவபுரிநுமுஹமீ வஸுவாஸாதகம் ஜமக ।
வாஸ்யாநுமுஹமாயபுஸு வத்ஸுராஜா ஸகிநயம் ।
வத்ஸுராஜாவகம் ஸவபுரிநுமுஹமீ லவபுடா”

(வாயு - சூர்வ)

(2) வாரிவகுண்டஸுஸைமுகாடுக்குநடாத்தநொவிபுயொஜிநடா
வாராநாடுமறவாஸு மறவாஸு கட்டுணஃ ||

(வாயு - உத்தர)

(3) சூதூபுபொஜிநாறாவெ வராநு⁵ உவ்வவஹி ।
 பூபொஜிநம் ஸசிஷுநாநா காயபூணா⁶ வரநெயுரா⁷ ॥

(இலிங்கபுராணம் - உத்தரம்)

“பாதுக்கிரகத்தின்பொருட்டே பரமபதிக்கு எல்லாத்தொழில்
களுமேயன்றி, எல்லாந் நிறையப்பெற்ற அவனுக்கு நீந்தொழிலெற்
றுக்கு” என்பனவாதி வசனங்களெழுந்தன.

இதிலான்மா தன்னைக்காப்பாற்றிக்கொள்ளும்பொருட்டுக் கடவுளெனு மெண்ணங்கொண்டதென்று சிலர் சொன்னது முண்மையே. “பேரின்பமதாய்ச்சேறியும் பொருணி, நினையன்றிச் சேறியாப்பொருளுன்” என்றார் நந்தாயுமானார். இதனால் கைதுக்கும் காருண்யசத்தி அருட்சத்தியேயன்றிப் பெளதிகர் கொள்வதுபோல் ஜடமன்று.

தெய்வகதியாக எந்தப் பெளதிகசாஸ்திரக் குழுவினருட் சிலர் “ஆன்மா வில்லை, ஈசவானில்லை, பாகதியில்லை, இருப்பது ஜடந்தான்” என்று கூறிவந்தனரோ அவர்களுள் முக்கியமானவர்களாகிய “மையர்ஸ் (F. W. H. Myers) க்ரூக்ஸ் (Sir William Crookes) ஆலிவர் லாட்ஜ் (Sir Oliver Lodge) முதலிய முதன்மைப்பண்டிதர்களும், ஆதமவஸ்து பரீக்ஷாவான்களும் (Psychical Research Society) ஆன்மாவுண்டென்று நிச்சயித்ததுபோலவே எங்கு மனுஸ்யுதமான சித்சக்தியொன்று தாய்போல் வளர்க்கின்றதென்று கண்டார்கள். ஆன்மா கடவுளுண்டென் றன்றோர் கூறவே ஆஸ்திகர் களுடைய மனங்களித்தது. ஆனந்தத்தி லமிழ்ந்தார்கள். பிறரெண்ண மறிதல், (Thought Reading) தூரத்தில் நடப்பவைகளைக்காணல், (Telepathy) தூரத்திலிருப்பவர்களுடனுரையாடல் (Clairvoyance) (Clairaudiance) முதலிய வுண்மைகளும் வெளிப்பட்டன. யாமே “Thought Reading” பிறரெண்ணமறிதல் முதலியவைகளினுண்மைகளை மூவர் நால்வர்களிடம் பிரத்தியக்ஷமா யனுபவித்திருக்கிறோம். உபாஸனையின்பலத்தா லாச்சரியப்படக்கூடிய பல வற்புதங்களையுங் கண்டிருக்கிறோம். இவையனைத்தும் யோகசாஸ்திரத்திற்கண்டகாஷ்டிகளும் ஸித்திகளுமேயாம். சைவாகமங்களிற் றசகாரியங்களில் “ஆத்ம தரிசனம், பரைதரிசனம், சிவதர்சனபாதிகள்” அனுபவிக்கத்தகுந்தவைகளாகவே யெடுத்தாளப்பட்டன. இவ்வப்போக்ஷானுபூதியை ஸித்தித்துக்கொள்ள “யோகஞானமியற்றிடுண்டு” ஸ்ரீமத் - சகலாகம பண்டிதமூர்த்திகள் உபதேசித்தார் கொஞ்சநாளேக்குமுன் இப் பெளதிகக்குழுவினருள் ஒருவர் (Atoms) “பரமானுக்களென்பன கிடையா. எல்லாம் (Energy) சத்தியே” யென்றாராம். இவ்வாறே ஜோதிவடிவான Radium முதலியவைகளைக் கண்டிருக்கிறார்கள். இஃது சைவசித்தாந்தத்திற்குப் புதிதன்று. இறைவன் “கேவலம் கிரியாசக்திமயமாய் ஸர்வதேஜோமயமாய் எங்கும் பரவியுள்ள பிந்து சக்தியால் எல்லாவற்றையு மியற்றுகின்றானென்று “புரூஷுத்குஃ உஃ கிஃ விஃ” ஐக்ஷுவாகா காராத்ஸிவஸூட்சுமவியிநா ரிதிவ்யாத்ஸூட்சுமவியிநா

பேஷஃ || ” என்றும் “தெஷாடுகா வராயொநியபுதேஜஃ
வாரடுபொழிநிதிதபுராவெஷா ஸ்வாஹாநம் ஸஸிம்ஹாராடீ |
ஸுகபிஸுஹகாஸீஸ்யாஸு காயபுதஸுஸுஹதஸு || ” என்று
கோடிசந்திரன்போன்ற பிந்துவை புபாதானமென்றும், ஈச்வரனது
சக்தியைத் துணைக்காணமென்றும், ஈச்வரனை நிமித்தகாரணென்று
மாகமங்கூறும். இப் “பிந்து” வின் ஒளிகளே தேஜோநிதிகளாகிய
இந்த சூரியன், கிரகங்கள் இன்னுமனேக பல்லாபிரங்கோடி ஒளிகளு
மென்றும் இப்பிந்துசத்தியே ஒன்றோடொன்று சேர்த்து ஆகர்ஷிக்
குஞ் சக்திகொண்டதென்று திவனியாகமங்கள் கூறும்.

இன்னபல வேதுக்களாலறிவின் செய்கையாய் இத்ததுவாண
புவன போகாத்மமாகிய விபிரபஞ்சத்தைக்கண்டு காரணனாகிய
ஸ்ரீவேச்வரனை ஸித்தமாயறிக்கேறும். இவ் வுண்மையையே பராக்கி
யையும் “ஶுக்ரதூலாவயபவாவண தாஃ நானாருபவபரிவாஹா : |
ஸுக்ரவாயபவபுஷ்பகாஸு வுஹிஸிஹத வஹிபுக்ராஃ சுதொலி
வஹிபாநு கஸிபீஸா ஸிவஸி தஃ ||” பல வருவங்களைப் பெற்றுள்ள
பல வஸ்துக்களும் உருவங்கொண்டவைகளாயும், செயர்க்கைகளாய்
மிருப்பதாலும் புத்திமாடுருவன லேறபடுத்தத்தகுந்த தொழில்
களைக்கொண்டதாலும், புத்திமானாகிய ஒருவன், ஈச்வரனென்று
கூறப்பட்டு, நன்றாய் விளங்குகிறான் என்றது. மிருகேந்திராகம
மும் “சுயோவஹுஷ்ஹாஹிவஸுகாயபுக்ஷபபிசு | சுதூரஸி
ஸுஜாநீஸோவிஸிஷ்ஹாநாநதஃ ||” தொழில்களுக்குரிய சில
தர்மங்களைக்கொண்ட தேகாதிகளையாங் காணும்போது அனுமானத்
திலால் இவைகளுக்குக் கர்த்தன் ஒருவனை அறிக்கேறும் என்றது.
பௌஷ்கமும், “விவாஹாபூலிதம் விஸ்வ விஸ்விக்ஷுதபுபவஹி
புக்ஷ | காரபூக்ஷாவயொலிபி காரபூ கும்ஹாஹிகுயயா ||” “மார்
தர்களுடைய அறிவிற்கு விஷயமாக, யாதிதுவேன்று விசாரணையாகிய
விசேஷவாதத்திற் கிடமாயமைந்த யிவ்வுலகமானது, இவ்வுலகத் தன்
மைகளை யறிவாடுருக கர்த்தானினது ஆளுகைக்குட்பட்டது. கடம்
போன்ற காரியமாகவீ நமக்கிருத்தலால் என்க” என்றது. அதாவது
கண் காணவும், காது கேட்கவும், அமைந்துள்ளதுபோலவே எல்லா
வஸ்துக்களும் பிரயோஜனத்தோடுகூடிய காரியமா யமைந்ததா
லென்க.

வேதோபபிரும்ஹணமாகிய வாயுஸம்ஹிதை அடிக்கடி இவ்
வுண்மையைப்பகரும். வாயுஸம்ஹிதை பூர்வபரீகம் நான்காவது அத்தி
யாயத்தில் பின்வருமாறு காணப்படுகின்றது.

"சகலிகூழிடிவபுது ரணீயமண்ணாஸ்யம்; வதிவிட்புவஸ்
நிரோதா பஸாவாஸ விருக்ஷணஃ । ஈஸாவெத்ஸு விஸ்வஸு
ஸுஷ்ரிரௌஷா கயூர்வைஷி| சுவே தந்கராஜனா நாதநயொஃ பஸாம்-
பாஸம்பொஃ । ப்ரபான் வாஸானாஸி யாவத்திலை வெத்மு ।
நதத குடும்பபுஷ்டி வஸுகிர்தாரணம் வநா | ஜகு சுதகு-
ஸாவெக்ஷம் கூடியோ ஸாவயயங்கம் | தஸா தாயபுஸு சுதகுக்ஷம்
வத்துநடு பஸாவாஸயொஃ|வஸொராவியகதகுக்ஷம் வத்துஃ
ப்ரெளண் வாலுக்கூ ||” “ பாசபசுக்களுக்கு வேறுபட்டவனுய்
முடிவில்லா வழகிய தன் குணங்களுக் குறைவிடமாய் இவ்வல்லத்தை
யுண்டுபண்ணியவனுமுள்ள ஒருவனுண்டு. அவனின்றேல் இருட்டி-
யாதிகள் எவ்வாறு நடக்கும். பாசமோ அச்சேதனம், பசுவோ
அஞ்சன், பிரதானம், பாமாணுக்கள் முதலியன (சிவ மூலப்பாசங்கள்)
வேல்லாம் அச்சேதனம், புத்திறமானொருவனுன்றி புத்தி துட்பத்தைக்
காட்டவலை செய்கையைச் செய்யக் கண்டிலேம் பிரயோஜனத்தைத்
தரு மிவ்வுலகங் கரையமாகிக் காத்தொருவனை வேண்டுகின்றது.
காரியத்தின (பாச பசுக்களின) செய்கையும் பதியினுடையதே.
பசுபாசத்தினுடையதன்று. பசுவினது (சிற்று) தொழில்ங்கூட பதியி-
னுடையதுண்டுதேலின் பேரிலேயாம் ” என்றது. மீண்டும் அதேஸம்
ஹிதை அதேபாகம் ஏழாவது அத்தியாயத்தில்,

“கிந்துத்தூவி கத்தூகம் நாவுகஸுநவாத்நம் | செவ
தகூதகவுதொஜகூர் சீராமஷஸுய | ப்ரியாந வரஜீ
ணாபியா வதினிலிஷெதநம் | நத்ததூபுஸ்யம் ஷுஷும்புமபிஜீதா
ரணம் விநா | ஜிமகதூபுஸாவெகூம் காயபுஸா வயவ்யதம் |
தஸூவகூ வதந்தொயுஸவபுஸகிஸு ஸவபுவிசு | சுநாபி நியந
தூயம் ஜிமெஷெஸ்யபு ஸம்யுதம் | ஸவணவஜிமதம் கதூர் ஜிம
ஷெவா ஜிமெஸூரம் | வரிணாஜி ப்ரியாநஸு ப்ரியுதி ப்ரியா
ஷஸுய | ஸவபு ஸதூபுததெஸு வஸாவநெஸு வதததெ |

உதீயம் ஸாஸ்திரிஷாஸதாம் சிநஸிவதப்தெ | நனெனம் வக்ஷா
ஸி-தவதப்தெ ஸப்தெதநம் ||”

கர்த்திருத்வமானது அவ் வியத்தத்தினுடையதுமன்று; ஜீவனுடையதுமன்று. பிரகிருதியசேதனமும், புருஷன் அக்ஞனுமாகையாலும், மூலமாகிய (ஸாங்கியர்களின்) பிரதானம், (வைசேஷிகர்களின்) பரமாமூகங்கள் முதலியவை அசேதனங்களாகையாலுமென்க. புத்திமா நெருவனுன்றி புத்தி துட்பங்களைக்காட்டவல்ல காரியங்களின் செய்கையைபாடு செய்யக்காண்கிலேம. பிரயோஜனமுள்ளதும் கார்யமுமாகிய இவ்வுலகம் கர்த்தா வொருவனை யபேக்ஷிக்கின்றது. ஆதலினால் சக்தியையுடையவனும், தனவயத்தனும், எல்லாம் வலவனும், எல்லா மறிபவனும், தோற்றக்கேடுகளிலலாதவனும், பெரியதிற பெரிய ஐஸ்வாயங்களுக்குறைவிடமாயுமுள்ளவனெவனோ அவனே ஜகததுகருக் காததா. அவனே மாதேவன். அவனே மகேசன். பிரகிருதியினுடைய பரிணாமமும் (ததுகாண் புவன போகங்களாகத்திரிதலும்), புருஷனுடைய பிரவிருத்தியும், (நல்லெண்ணம் தீதெண்ணம் ஆகிய எல்லாம்) ஸததிபவிததுகைய யவ்வொருவனுடைய ஆணையினாலேயே நடைபெறுகின்றன. இப்படிப்பட்ட என்று முண்மையான தீர்மானம் ஸாதுக்களுடைய மனதில் வேருன்றிப் போலிவெய்தும். அறிவீனாகளாகிய சில மாந்தரகளே யிவ்வழியைப்பற்றி நிற்பதில்லை” என்று பெறப்பட்டது.

வாயு சங்கிதை உததரபாகம் 12 - வது அத்தியாயத்தில், மறுபடியும் பின்வருமாறு காணப்படுகின்றது.

சுவத்யுவிநு ஜமநொயெ தகொமெடுத லிஹவெசு । ஸுதி
தெந யயாஹீந மிராநொகலிஹஜெசு । ஸவாஹீஸுரஸ்யயா
ஜெசு ஸுதிஃ ஸயாஹவெசு । ஸவெ நககூதகூதெஃ ஸஜகூதகூதா
ஷஸ்யுய । ப்ரயாநவராரோணாஹிபா வதிநிஹவெதந்ரு । நதகூதகூ
ஸயாஹீஷெ வஸகிதீதூரணவநா । யதீயாயதீயாவ ஷெஸஸு
வஸயதீரகூ வியாரணா । நஸவதஜ்ஜுவநா வஸஸாரோஹிஸமெ
ப்ரஸிஹிதி । வெஷெவநா மிராநஹாஃ கிஸுநெ ரொமினொ
யயா । ஸிவவநா மிராநந்ரு கிஸுநெஹிஜமத்யா । தஸாஹநாஹி
ஸவதஜ்ஜு வரிவெடுணுஃ ஸஹாஸிவஃ । ஸகிநாயஃ வரிதூதா

ஊம்ஸாம் ஊஸாரஸாமராசு | சூழிய்யூர்த நிபிபூசு வஸாவ
விபிபூபூஃ | ஸவபூசு வரிவகுணபூ ஸிவொஜ்யை
ஸிவாமபி ||”

இந்த ஜகந்நாதன் இன்றேல் ஜகமுமுமையு மிருளிற்கிடக்குமே.
(அதாவது பிரகாசமின்றிக்கிடக்கும்; அறிவின்றிக்கிடக்கும்; செய
லின்றிக்கிடக்கும்.) ஆதித்தனில்லாவுலகம் பார்வையின்பாற்படாதது
போல், ஈச்வானின்றேல் ஜகத்சிருஷ்டி எவ்வாறுண்டாம். பிரகரு
தியோ ஜடம், புருஷனோ அக்ஞன், மூலமான பிரதானம் - பரமா
னுக்கள் ஜடங்கள், புத்தியுடையவொருவனே புத்திநுட்பத்தைக்
காட்டக்கூடிய செய்கைகளைச் செய்யக்கண்டோமன்றிவேறின்று. ஸர்
வக்ஞன் ஒருவனிருப்பதாலன்றோ தர்மமினைத்து, அதர்மமினைத்து
என்றும், இது பாவததை விளைக்கும். இது மோக்ஷத்தைப் பயக்கும்
என்னும் விசாரணையும் மாந்தர்மனத்தின் கண்ணிகழ்ந்தமைந்து,
ஆதிமுதலிவ்வண்ணங்கள் தொன்றுதொட்டு வந்திருக்கின்றன.
முதல்முதலி லிவைகள் அவனுலேயே ஏறப்பட்டிருக்கவேண்டியது.
நோயினால்வருந்துபவர்கள் வைத்தியனாலன்றிக் குணப்படுமாறில்லை
போல், இவ்வெண்ணங்களுக்கேற்ப, சிவனாலன்றி இவ்வுலகந் துன்
பத்தினின்றும்மொழியாது. ஆகையால் ஆதியில்லாதவனாய், எல்லா
மறிபவனாய், எல்லாந் நிமபியவனாய், என்றும் மங்களமுடையவ
னாய் (ஸதாசிவன்) எல்லோரையுஞ் ஸம்ஸாரத்தினின்று முற்றிலும்
காப்பாற்றுவனாயுள்ள நாதன் ஒருவனுளன். அவன் ஆதிமத்தியாந்த
மில்லாதவன், இயல்பாகவே மலரகிதன், பிரபு, ஸர்வக்ஞன், எல்லாந்
நிமபியவனாகிய அச்சிவன் சிவாகமத்தில அறியப்படுபவன்.

“ ஈஸிநாயு வரித்ரா தா ஊம்ஸாபூ ” “ மாந்தர்களை முழு
வதிலுங் காப்பாற்றும் நாதன் ஒருவனுளன் ” என்றும், “ யபிபூ
யபிபூவ ஷேஸஸவ்யபொரோக்ஷ விவாரணா | ஸவபூசுவிநா
ஊம்ஸாம்சூழிஸமெபூ பூலிக்யதி || ” “ தர்ம மின்னது அதர்ம
மின்னதென்பதும், கட்டின்னது (பந்தம்) வீடின்னது (மோக்ஷம்)
என்பதும் மாந்தர்களுக்கு எல்லாமறிந்த ஒருவனின்றி, யமைந்தி
ராது ” அப்படி யமைந்ததற்குப் பிரயோஜனமு டவனையடைதலின்றி
வேறென்றுமின்று எனு மிவ்வுண்மைகள் மிகவுங் கவனிக்கற்பாலன.
“ காப்பாற்றுவன் ” ஒருவனுண்டென்பதைப்பற்றி முன்னரே யாக்
கறியவாறு, எந்தவொரு சக்தியானது நாம் பிறக்குமுன்னரே தாயி

“யஜுர் அஜெர்வதௌஸ்து வாயபரோக்ஷ விதாரணா நஸவஹ்ஜூவிநா வாஸஸ்டி” தர்மம், அதர்மமென்பன பல பிரதாதாவாகியும், புகலிடமுமாகிய ஒருவீனையே பொருளாக்கொண்டது. அவனருளாலேற்பட்டது. “முறபகல் வினைததாற் பிற்பகல் வினையு” மென்றார் பெரியார். ஆறுமாதத்திற்குப் பின் அறுவடைச்செய்துண்பதற்குப்போது விதைக்கு மறிவுந தொழிலுமுடைய மாந்தர்களுடைய நல்வினை தீவினை, நன்மொழி தீமொழி, நல்லெண்ணம் தீய வெண்ணம், நன்னெறி தீநெறி ஆகிய விவைகளுக்குப் பயனின்று? ஒவ்வொருசெய்கை மொழி எண்ணமாதிசைகளுக்குத் தாங்களே உத்தரவாதிகளென் றுள்ளுணர்வுடையார்களல்லவோ மாந்தர்கள், “ஒவ்வொருவரிடத்து மிவவுணர்வு” பதிநது கிடக்கவில்லையா? இயற்கையிலுமிருந்த இவ்வுணர்வுக்கு வீரோதமாக அவர்களுத்தரவாதிகளாகாமற்போவரோ? தீவினையிறுத்தும்போதுத் தடுக்கும்பெருமா ளிதற்குப் பயனளிக்கானோ? நல்வினைசெய்யும்போதும் களிப்பெய்தச்செய்யும் கர்த்தனை பயனளிக்கானோ? இதனால் தர்மாதர்மம், புண்ணியபாபம் முதலியவைகளை (Morality) ஆங்கிலத்தினின்றும் (Religion) சிரிக்க முநதும் விழுவர்கள சொல் வீணல்லவோ “உயரா காயுடைய ஸதததவிஹிஸாஜூநஸுஹ்மஸ்துஸ்துஸெயபரோஷிக்யு” ஸூத்ரா உயாஜிய சிஹ்மஸ்து | யுநாநீஸுநாஸாவஸுஸததம் ஜூநஸீஸதா ”

என்று மிரக்கம் பாராட்டலும், ஹிம்சை யொழிதலும் மெய்ஞ்
ஞானங் கோடலும், உண்மை யுரைத்தலும், களவின்மையும், ஆஸ்
திக்யமும் (பரகதி, பரமன், ஜீவன் உண் டெனல்) சிரத்தை பொறி
யடக்கல், தியானம் (பிரபஞ்சத்தைக் கண்டு றுண்ணறிதல்) ஈச்வரனுக்
குத் தானுறைவிடமாதல், ஞானவொழுக்கம், முதலியவைகளா
ஸ்திக்யத்தினோடு சேர்ந்தவைகளே. யோக சாஸ்திர கர்த்தாவாகிய
பதஞ்சலி பகவான் நற்குணங்களை ஆஸ்திகத்தின் பாலதாகவே எடுத்தி
சைத்தார். ஈச்வராராதனைக்குரிய அஷ்ட புஷ்பங்கள் தயை முத
லியன. “பஜிஹி ஜிஜ்ஞாஸிநாநாநா ப்ரஹ்மணம் வரஹ்மணம்”
தர்மத்திற்குப் பிரமாணம் சுருகிதான் என்று கூறிய மனுவே
“யொவஹிநே ததேஹிநெ ஹெதஃஸாஸாஸ்யாஈஜிஃ | ஸஸா

யஃஸிவஹிஷாஸ்யஃ நாவிகொவெஹிநிஃ ||” ஈஸ்திகனது
தொழிலே அதர்மமென்றார். இவ்வாறே மோஸஸ், மகம்மது, கிறிஸ்து
முதலிய மகான்களும் தர்மத்தையும (Morality) ஆஸ்திகத்தையும்
ஒன்றாகவே கண்டு கூறினர். விரிக்கிற பெருகும். ஆதலால் “தர்மா
தர்ம விவேசனம், புண்ணியபாப பரிசீலனை முதலியவுள்ள குணங்க
ளுக்கு அவைகளை யெம்பார் பதித்த பரமனொருவனே பலபிரதாதா.

ஆனால் ஈச்வரனொருவன் உண்டெனும் ஞானம் சிறிதாகத்தானே
மாந்தர்க்கமைந்ததெனின், எல்லோர்க்குஞ் சிறிதாக வமைந்ததென்று
சொல்வது பிசுரு. ஆயினும் மிகச் சிறிதாகவேனு வமையாத மாந்த
ரில்லை. இவ்வுண்மையைச் சைவாகமங்களே செப்புகின்றன. “ஈஸ்தி
நாயொ ரிஜேத்யுஹிஷாஸ்யஃ ப்ரஹ்மணம்” “நாதனொருவனுள்
னென்னுஞ் சிறிய பற்றுதலானது புத்தியிலமர்ந்தது” என்று கூறிய
தாஸ், இதை மேன்மேலும் விருத்திசெய்து வருவதுதான் நமது முக்
கிய கடமையாகும் “வாய்த்தது நந்தமக்கீதோ பிறவி மதித்தியேன்”
என்றார் பெரியார். இச்சிறு வித்து, சிறு முனையைப் பிடிக்கி
எறிந்துவிடின் பின் விளைவதென்னே? இம்முனையை வெகு ஜாக்கிர
தையாய்க் காப்பாற்றவேண்டும். இவ்வுண்மையை ஸ்ரீ பட்டினத்
தடிகளும்

உழப்பின் வாரா அறதிக ஞானவோ

கழப்பின் வாராக் கையற வுளவோ

அதனால்

நெஞ்சப் புனத்து வஞ்சக் கட்டையை

வெறவகழ்ந்து போக்கித் தூர்வைசெய்

சிவாகமமும்வ்வாதே “சுவஸ்தி”வகஸிஷாதேதி” — ஆன்மாவொருவனுள்ள — “சுவஸ்தி”வகஸிஷாதேதி ருணிய மூணாஸ்யம் । வதிவிடஸஸ்ய நிபிஷாத வஸுவாஸவிதகஸணம்” — குணங்களுக்கெல்லா முறைவிடமாகிப் பாசபசுக்களுக்கு வேறாய் நின்றுவ்வுலகைத் தந்தருளிய தனிமுதலுண்டு — “சுவஸ்தி”வகஸிஷாதேதி வஸுவாஸவாஸராக” — மாநதர்க்கு மாதேவனொருவனால் மணமிக்க மகிழ்க்கதி யொன்றுண்டு என்று கூறி அஸ்தி - அஸ்தி - அஸ்தி - என்று ஆஸ்திகர்களதுள்ளது குளிரச் செய்யும். இத்துணைப் பெரிய வாகமங்களியாவர்க்கு வெறுப்பைத் தரும ! வெறுப்போர் உளரேல் அன்னோர் ஆஸ்திகராவரோ ! நாஸ்திகர்களது நலமில் மொழிகளைப் பொருட்படுத்தேமல்லேம். பலவகை நாஸ்திகருள் பசுவைப் பாச மென்பாரும், பதியைப் பசுவென்பாரும், பசுவைப் பதியென்பாரும், சேர்ந்தோரே. அன்னோர் மொழிகளை மதித்தேமல்லேம். பரமாத்

மாந்தர்களது முறையீடுகளை மகிழ்ந்து கேட்டருளும் மாண்புடைச்
சேவியன் ஒருவன் உண்டு என்று அங்கைச் சுட்டேவிரலாற் சுட்டிக்
காட்டி ஆஸ்திக்கரளெல்லோர்க்கு மாசிரியத்தலைமை வகித்த எம்பெரு
வாழ்வாம் ஞானஸம்பந்தக் குருமணி ஆஸ்திகத்தை நிலைநாட்டவல்
லவோ வந்தனர். எல்லா நன்மைக்கும், எல்லாத் தன்மைக்கும்,
எல்லா அன்பிற்கும், எல்லா நியாயத்திற்கும், எல்லா உயர்திறப்பே
ருணாவிற்கும் பெருநிலைக்களமாம் ஆஸ்திகமின்றி எதுதான் நிலைநிற்
கும். ஆஸ்திகத்தின் ஸொருப மகிமையை முற்றுமுணர்ந்தவள்ள
லாதலின் எங்குநராயன் ஆஸ்திகத்தை நிலைநாட்ட வெழுந்தனர்
என்க. ஸ்ரீ நம்பியாண்டார் நம்பிகள் எமது குருநாதனையுற்று
“வையம் மகிழவும்” “யாம் வாழவும்” வந்தனரென்றும், பெரு
மான் “அம்ம” வென அழுதது உயிர்கண் மாட்டுவைத்த பெருந்

கருணை என்றும் “அம்மென்குதலைச் செவ்வாய்” என்ற பாசுரப் பகுதியில் வெளியிட்டருளினார். ஆஸ்திகமே உயிர்களது அல்ல லனைத்திற்கும் பெருமருநது, என்று கண்டு “ஆஸ்திகத்தையே (Faith in God) உயிர்கட்களித்தனர். ஆஸ்திகத்தை யளித்து உயிர் களை ஈடேற்றினதையே “வையம் மகிழ யாம்வாழ” என்று நம்பி களும் “வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்க, பூத பாம்பரை பொலியப் புனிதவாய் மலர்ந்தமுத, சீதவள வயற்புகலித் திருஞான சம்பநதர்” என்று அருண்மொழித் தேவரும் (ஸ்ரீ சேக்கி ழார் சுவாமிகளும்) திருவாய்மலர்ந்தருளினமை வெறும் முகமனன் றென்பதை “ஸ்ரீஞானஸம்பநதப பேரருளானன் மலாவாய்ப் பிறந்த வாசகத்தேனைப்பருகினர்க் கையமறவிளங்கும். பொளத்தர்கள் “இறை வனில்லை யென்றுகூறுவர் என்பதும்” சமணர்கள் “உண்டோ இல்லை யோவென் றையப்படுவார, என்பதும்” பொளத்தர்களது “பஞ்சஸ் கந்த” சமணர்களது “சபதபங்கிக்” கோடகளுந் தெரிவிக்கும். ஸ்ரீஞான சம்பநதப பெருமான் பொளத்தர்களுடும் சமணர்களையுங் கடிந்தது அன்றோர்களது நாஸ்திகத்தினின்றும் உலகத்தாரை யுய்விக்கவேண் டியே யன்றி அபபொளத்தர் சமணர்களது “பொறை யுண்மை” “உயி ர்க்கிரங்கல்” முதலிய நீதிகளைக் களையவன்றென்பதை யாமுணரலாம்.

* “நாசன் எமையாளுடைய வெந்தைபெருமான் இறைவன் என்றும், தனையே பேசுதல் செயாவமணா புத்தரவா” எனறும், “அத்தகு பொரு ளுண்டு மில்லையென்றுநின்றவர் கச்சமாவொத தொவவாமை மொழி ந்து வாதிவழிந்தெழுந்த” என்றும் புத்தர் சமணதிகளின் நாஸ்திகத் தை வெளியிட்டார். பெருவள்ளலாகிய காழிப பெருந்தகையார் தார் மிக குணங்களெங்கு காணப்படினு மவைகளைக் கடிந்தாரல்லர் என்ப தை “நீதிபலவுந் தன்னதுருவாம்” என்று கூறிய அற்புதத் திருவாக் கே நிறுத்தும். பெருங்குணங்கள் எங்கு காணப்படினு மங்கு ஈசன் ஸநதிதியுண்டென்பதைச் செவ்வனே காண்பித்தருளினார். “தேசம தெலாமருவி நின்று பரவித்திகழ நின்ற புகழோன்” என்று எல்லா உலக உயிர்களிலு மூழியுவிச் சென்றெல்லா வசேதனத்தையு மசை வித்தும், சேதனத்தை யறிவித்தும் நிறகும் எம்மிறைவனை யென் றும் எல்லா வுயிர்களும் பற்றி வாழ்த்தியே யுய்யவேண்டியவர்கள் என்பதைத் தெரிவித்தார். இதனால் எல்லா மாநதர்களுந் தர்மாதி நற்குணங்களினுலடைய விரும்பும் பெரும் பேற்றிற் றுறைவிடம் ஈச னென்பதை வெளியிட்டருளினார். பெரு நலங்களுக்கெல்லாம் நிலைக்

களமாகிய இறைவனை விட்டு இத்தர்மாதிகளுக்குப் புகலிடம் வேறின்
 ரென்பதைச் சைவத்திற் ஸத்யம், சௌசம் முதலிய பல தேக
 வுறுப்புகளையும், இத்தர்ம குணங்களத்தனைக்கும் உள் ளோக்கமாகிய
 ஆஸ்திகமெனுங் கண்ணையுங் கொண்டு படிநது கிடக்குந தார்மிக
 வான்மாவை வெள்ளை விடையாகவும், அவனது இருதய கமலத்தி
 லாரோகணித்துத் தன்னுணைவழி நடத்ததுமபேரிவும் பேரன்புமாகிய
 பெருஞ்சோதியை அவ்விடையிலாரோகணித்துநடாத்தும நாதனாகவும்
 உருவகம் செய்திருப்பதை ஒதாதுணர்நது காழிவநதருளுங் கற்பகக்
 கணியின் செநதேனுருவாங் கவுணியர்பெருமா னுளத்துணர்நதவராத
 லின் “தோடுடைய செவியன்” என்று எல்லா ஆன்மாக்களும் பல
 வழிகளாலும் பல மொழிகளாலும் கூவியழைப்பதைக் கேட்டருளு
 மிறைவனையும் அவ்விறைவனே பலவித நற்குணங்களுக்கும் புகலிட
 மென்பதை “விடையேறி” * என்றுந் தெரிவித்தாரா. பொளத்தர்
 களிலும் சமணர்களிலுங்கூட பெரும்பான்மையோர் புத்தனையும்
 அருகனையும் (ஏனைய மதவாதிகள் அவரவர்களது விக்கிரகங்களை
 வணங்குவதுபோலவே,) வணங்குவதே தர்மத்தையு மிறைவனையும்
 பிறிக்கவொண்ணாதென்பதைக் காட்டும். இத்தர்மத்திற்குறைவிடம்
 பரமபதஞய பரமன் என்பது ஸத்தியம என முழுமுதற்கடவுளே
 “சிவோபாஸாராம் உபபிஷேகாராம் நஜாநாதிசுஸூந” தர்மமியற்று
 வதற்கு மூலாதாரமாக யானுளன் என்பதை மாந்தர் அறிய
 வில்லையே என்று இரங்கியருளியதை ஸ்ரீ ஸ்காந்தபுராணம் விச
 தப்படுத்தும். இதற்கு மாறாகக் கூறுந நூற்கள் யாவும் பொய்.
 அவை தன்னுண்மை யறியாதார் கூற்றேயாகும் ஆதலின் “சிர்

* For a fuller explanation of the Symbology involved in the Symbol of Siva riding over the Bull and in the Bull with bended knees and hind legs before the Image of Siva Lingam in the Temple, *Vide* our article on “The Rationale of Symbolic Worship:” The chief point to be noted here is the fact that while all its other organs represent various Dharmas such as Purity, Truth, Patience etc., the whole aspect of all these higher attributes is known by the pointed look of the eyes, which represent “The Child-like Faith in God” and God is the Inner Spirit which guides all men towards perfection. How vain is the attempt of some persons, who are false even unto themselves to divorce Morality from Religion! Morality without Religion! It can not be! *It is a lie.*

தையில் சமனோடுதேரர் சொன்ன புந்தியிலுரையவைப் பொருள் கொள்ளாதே” என்றும் “சாக்கியககயவற்றலை பறிக்கையரும் பொய்யினுனாலாக்கிய மொழியவை பிழையவையாதலால்” என்றும் “நீதியாகிகளைப் புகழ்ந்த” எங்குருநாதன் கடிந்தார். ஆனதுபற்றி “முதல்வனை வழிபடுவீர்” என்றுபதேசித்தாஸதிகத்தை நிலைநாட்டினர். “உய்யுங்காரணமுண்டென்று கருதுமின்” என்றுமுபதேசித்தார் நமபரமாசாரியர். ஸ்ரீ வாசீசப் பெருந்தகையாரும் “நடையை மெய்யென்று நாததிகம பேசாதே” என்றும் “என்னிலாருமெனக் கினியாரிலை என்னிலுமினியானொருவன்னுள்ள” என்றும் “கனியினுங் கடடிப்பட்ட கருமபினும், பனிமலர் குழற்பாவை நல்லாரினுந், தனிமுடிக வித்தாளு மாசினு, மினியன் நன்னடைநதார்க்கிடை மருதனே” என்று முபதேசித்தார். ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளும் “வெய்தாய வினைக்கடலிற் றடுமாறுமுயிரக்குமிக விரங்கி யருள்புரிந்து வீடுபேறாக்கம் பெய்தானே” என்றும், ஸ்ரீ வாதவூர் வள்ளலும் “தெய்வமென்பதோர் பொருளது கருதலு, மாறுகோடி மாயாசத்திகள, வேறு வேறு தமமாயைகடொடங்கின, வாததமாராயலவர் கூடி, நாத்திகம்பேசி நாததமும்பேறினர்” என்றும் நாத்திகத்தைக் கண்டித்தார்.

ஸ்ரீ வாசீசப் பெருந்தகையார் “நலலெண்ணந தீயவெண்ணம், தர்மாதர்மோபதேசம் முதலியவைகள் ஸர்வேச்வரொருவனையே தொடர்ந்ததென்பதையு மவனருளாலேயே யிவைகளான்மாவிற்குத் தோன்றினவென்பதையும் “நானேதுமறியாமே யென்னுள் வந்து நல்லனவுந தீயனவுந காட்டா நின்றாய்” என்ற வமுத ஸூக்திகளாலறிவுறுத்தார். ஸ்ரீ மாணிக்கவாசக மூர்த்திகளும் “நானொன்னுள்ளமார ஞானங்களா ரென்னையாற்றிவார்—வானோர் பிரானென்னை யாண்டிலனேல்” என்று திருவாய்மலர்ந்தார். “ஓபொஓபுயிதா வாதுதாது ஓபுயிதாஸிவஃ”—காணுங் கண்ணுக்குக் காட்டு முளம்போற் காணவுள்ளததைக் கண்டு காட்டலின்” என்ற சிவ ஞான போதத்தின்படி எமக்குள்ளிருந்து எமமைக காட்டி எமக்கு வழிகாட்டும் பெருமானொருவனையே ஸதஸம்பிரதாய கிரந்தங்கள் போதிக்கின்றன. ஸதாசாரியர்களுபதேசிப்பது மதுவே. ஸநமார்க்கிகள் பற்றுவதுமிதுவே.

சுச்வரனை வழிபடவேண்டிய மாந்தர்க்கவனேற்படுத்திய வுணர்ச்சி (Feeling) யும் ஊகமும் (Reason) போதாதோ, சாஸ்திரமென்

பதொன்று வேண்டப்படுமோ? பலவகைப்பட்ட சமயங்களிற் பல சாத்திரங்களுண்மையால் அவைகளிலெதை பங்கீகரிப்பது? ஏதாவ தொன்றை யங்கீகரிப்பின் மற்றவைகளின் கதி என்னை?—இத்தகைய கேள்விகளுக்கு விடை யிறுப்பதவசியமே. உணர்ச்சியு மூகமுங் கடவுளாலேற்பட்ட துண்மையே. இவைகளையே யாம் மேன் மேலும் வளர்த்திடின் கடவுளைக் காணலாமென்பதுமுண்மையே. “நூலும் வேண்டுமோ நுண்ணர்த்தோர்கட்கே” என்றார் ஸ்ரீமத் - அப்பர் சுவாமிகளும்.

“உடம்பெனு மனைய கத்து வுள்ளமே தகளி யாக
மடம்படு முணாடுங் யட்டி வயிரோனுந் திரிம யக்கி
யிடம்படு ஞான தீயா லெரிகொள விருந்து நோககிற
கடம்பமா கானே தாதை கழலடி காண லாமே.

உள்குவா ருள்ள தானே யுணர்வெனும் பெருமை யானே
யுள்கினே னானுங் காண்பா னுருகினே னூறி யூறி
யெள்கினே னெனதை பெம்மா னிருதலை மின்னு கின்ற
கொள்ளிமே லெறும்பெ னுள்ள மெங்கனங் கூடு மாறே.”

என்பனவாதி பலவமுத வுபதேசங்களா லுணர்ச்சியையுஞ் ஞானததையுங்கொண்டுமே “சித்தத்துருகிச சிவனெம்பிரானென்று சிந்தையுள்ளே சித்துப்பெருகப் பிதற்றியுய்யலா”மென்று மொழிந் தார் முனிவார் கோமானாகிய மொழிக்கரசா. ஆயினுமப்பெருந்தகை யாரே “மறைநான்குமானு யாறங்கமானு” “விரித்தானை நான் மறையோடங்கமாறும்” என்று அடிக்கடி முதல்வனைச் சாஸ்திர கர்த்தாவென்றுந் துதித்தார். “ஓதிமன்னுபிரேத்துமொருவனை” என்று மாந்தரைச் சாஸ்திராபியாஸிகளென்றுங் கழறினார். தெய்வ மொன்றுண்டென்று வழிபடும் பெருமைவாய்ந்த மதவாதிகளினுதா றும் “நூறகளை” யுமாதாரமாகக் கொண்டே வாழ்கின்றனர். கர்த்த னுக்குக் கோயில் வேண்டாமென்று கண்டித்த கம்பிரவான்களும் “கிரந்த”ங்கொண்டனர் “மொழி” வேண்டாமென்று முனிந்தவர் மேற் சென்றது மவரைப் பின்னொடர்ந்தார் கவர் மொழிந்த மொழிக ளும் “மொழி” யாகின்றன கண்டிர். அம்மையப்பனா மண்ண லொருவனுக்கருளுரு வனாவசியகமென்ற கங்கரித்தழித்த வாண்ட கைகளும் புத்தகமொன்றைப் போற்றி வாழ்ந்தனர். இவைகளை யாமுறந் நோக்குழி, “நூலுண்டாய விதமென்னவென நுழைந்து பார்க்கவேண்டி யிருக்கின்றது. நூலும் வேண்டாமென்று நவனு

கின்றவர் தாமு மிதற்கு நியாய முண்டோவென நோக்கவேண்டி யிருக்கின்றது. கஞ்சிற்றறிவிற் கெட்டியவரையாஞ் சீர்தூக்கிப்பார்க்கும்போது “மார்தர்க்கும் விலங்குகட்குமுள்ள வேற்றுமையை வெளிப்படுத்தும் பகுத்தறிவின் பயனே” நூலாகும். மனிதர்க்கும் மந்திரிகட்குமுள்ள மாற்றத்தை மகிழ்வித்தமன்னறிவே மறையாகும். மாந்தரேயவரவெண்ணங்களைப் பிராக்கறிவிக்க மொழிகொடு பேச வல்லார். அம்மொழியே நூலாயது. பன்னுள்வரை நூற்கள்யாவும் “கர்ணாத்கர்ணாதேனச” (“கணடூ சூணடூமதெநய”) என்ற இலைங்க வசனப்படியொருவன் மாட்டுக்கேட்டே அறிவுநூற் பரம் பரை வந்ததென்க. அதனாலேயே சீடனைக் குருவினுடைய “அந தேவாஸி” (அண்மையிலுறைபவன்) என்று கூறினாகள். அதனாலேயே நூலும் “சுருதி” (கேள்வி) யாயிற்று. இப்படிப் பன்னாட் கழிந்த பின்னரே “முதுமொழி” யாகிய நூலுண்டாயிற்று. முதல் முதலில் பிதாவே தன் மக்கட்கு நல்வழி போதிப்பானாயினன். பன்னூற்றண்டுகட்கு முன்னர் பிதாவே தன்னருமைமக்க ளானாயினும் பெண்ணாயினு மவர்க்கமுதமொழி மொழிந்தனன். நமது நாட்டில் சில சடங்குகளியற்றிப் பின்னர் ஒதுவித்த நாட்களிலுங்கூட ஆண் பெண்ணிருவர்க்கு மவவாறே அறிவு பயிற்சி செய்யப்பட்டு வந்தமை நுண்ணறிவாளர்க்குக் கிருஹ்ய நூற்களினால் வியத்தமாகும். பிதாவுக்கும் புத்திரனுக்குமுள்ள சம்பந்தம் “அன்பினால்” ஏற்பட்டது. அவ்வன்பினாலேயே பிதாசுமாரனுக்கு ஆபதனான. இவ்வன்பினாலேயே பிதாவின் மொழி புத்திரனுக்குப் பத்தியமாயிற்று. இவ்வாறு நட அவ்வாறு நடக்கவொண்ணாதென ஆப்தனையொருவனுக்கெடுத்துரைப்பன். இதனாலாப்தன் மொழி “ஹித”த்தைப் பயப்படுத்தப்பட்டு, பிரமாணமாயிற்று. இத்தகைய காரணங்களால் அன்பினால் பெற்ற பிதாவே முதல் முதலில் மைந்தருக்குக் குருவாயினான். பன்னாட்கழிந்து வேறு குருவுண்டான காலத்தும் பிதாவின் மன்மை குருவினிடத்தும், புத்திரன்மன்மைச் சீடனிடத்தும் வருவிக்கப்பட்டது. “ஸிஷ்யோ வுசுரூபிவொபாகூ ஸ்ரீஸிஷ்யக்யு யொமதூ | ஜாதூவொதூரூ சீதூவொதூரூவிதாரூ வொஜியெ ஓரூரூ || நிஜியதிவொசூ வெஸாஸாரொஜநகூவிதா | ஸந்தாரயதிஸாஸாரா ஓரூரூவொவொபாகூவிதா ||” என்பன வாதிவாக்கியங்களால் சீடன் புத்திரனாகவும், குரு பிதாவாகவும் கணிக்கப்பட்டது காண்க. சைவதீக்ஷையில் அடிக்கடிச் சீடனைச்

சிசுவென்று விளிக்கப்பட்ட வுண்மை சைவசாஸ்திரங்களில் வியத்தம். “ சுலிவித்யுபயாவதிவடூ ப்ரஹ்மோத்ஸுதீர்த்து | தத்ருவி ஷோவஸோதம் க்ருகாவிலுரஸுக்ருகாசு | வுஷாஃவாநா ஸிஸோ வாணௌவிஷ்ணுஸெவீ ஸிவபுயெசு ” “ விததியோ பதேசத்தின்பொருட்டு புஷ்பங்களைக்கொண்ட ஜலத்தால் சிசுவி னுடைய கைகளைச் சுத்திசெய்து சில வித்தையை (சிவாகமத்தை)க் கொடுக்க ” என்பனவாதி பல்லிடங்களிலும் சீடன் சிசுவெனப்பட்ட மைவியகதம். இவ்வாறு பகுத்தறிவின் முதிர்ச்சியால் மாநதர்கள் ஒருவருக்கொருவர் தததமதப்பிராயங்களைப் பகிர்ந்துகொள்ளுப போது அன்பின் மிகுதியால் கருணையுடைய வொருவன் மற்றவனுக்குரைத்தமொழி ஹிதமெனப்பட்டு அதுவே தன்னைக் காப்பாற்று மெனக்கொள்ளப்பட்டது. அவன் வார்த்தை பத்யமாகிப் பிரமாண மாயிற்று. “ ஹித ” மெனத் தனக்கு அம்மொழி பட்டகாலதது அதில் விச்வாசம்வைப்பது மாநதர்க்குள்ள இயற்கையாய் கடவுளரு ளால் பவித்தமையால், இத தன்மையைச் சிலர் வெறுத்துக்கொளவ தெற்றுக்கு. ஒருவனோ ஒருக்குச்செல்லுமபோது மத்தியமார்க்கத் தில் குறுக்குவழிகள் பலதோன்றுங் காற்றிகைக்கும் போதொருவ னிவ்வழிச் சென்றால் நன்மையுண்டாகுங் குறித்தவிடம் செல்லலா மென்றன். அவ் வழியிறசென்று சில நன்மைகளை யடைந்தது மவனுக்கு முன் வழிகாட்டினவனுபதனையின். அவ்வாறே கடவுளே யடையவேண்டுமென்னு முணர்வும், அதற்குரிய ஆகமும் ஒருவ னெண்ணத் துதித்தபோது கொஞ்சநதிகைப்புண்டான காலத்தில் ஒருவனது மொழியைக் கேட்குமபோது அஃதிவனுக்குப் பத்திய மாகி யவ்வழியிற்செல்ல முநதுகிறன். அக்காலத்தி லவன்மொழியே இவனுக்குப் பத்தியமாகி அவனே ஆபதனுகிறன். இதனாற் றனது பிரததியகூத்திலும், அனுமானத்திலும், ஆபதன் மொழியே இவ னுக்குப்பற்றுக்கோடாய் நின்றது. இக்காரணத்தினாலேயே பிரததி யகூப்பிரமாணத்திலும், அனுமானப் பிரமாணத்திலும் ஆபதன் மொழி யதிகமாய் பாராட்டத்தகுந்ததாய் இவனுக்குப் பூலித்தது. அக்காலத்தில பிரததியகூத்திருஷ்டி யிவனுக்கில்லாமற்போகவில்லை. அனுமானவெளிச்ச மிவனுக்குக் கிட்டாமற்போகவில்லை. என்றாலும் பிரத்தியகூப்பாய் பார்த்தபோதும், அனுமானவொளி மின்னும் போது மிவனுக்குத் திகைப்புண்டாயின், இவ்வாறு “ செல்லென்ற ஆப்தன்மொழியையே விசுவசிக்க நேர்ந்தது. அற்றயினும் தனது

(பிரத்யக்ஷ) திருஷ்டியும், அனுமான ஆகமும் உடனிருந்தேதான் ஆப்தன்மொழியை ஏற்றது. இதனால் ஆப்தன்மொழியை யேற்ற காலத்திறந்து பிரததியக்ஷவனுமானங்களை யொழித்துவிடவேண்டுமென்பதல்ல. இவைகளுக்கு மாறுபாடாகக்கொள்வதை “பிராந்தி” யென்று வேதமறிந்தவர்கள் கூறுவார்கள் ‘ஈயபுராஸு-ஈரபுரே-ஷு-பவஹு-பா ஹு-அரூ-ஹு-தே” என்ற வாககியத்தின்படி “உள்ளதுள்ளவாறுக்காணுமல் மாறுபடின அதுவே பிராந்தியாகும.” இதனால் ஆப்தன்மொழி பிரததியக்ஷானுமானங்களுக்கு ஒத்திருப்பினது பிரமாணமென்பது ஸித்தம். இக் காரணமபற்றியே தருக்கநூலுடையார் “பிரமாணங்களுள் ஆப்தன்மொழி அல்லது ஆகமம் வன்மையுடைத்தென்று கூறினா” ஏனெனில் பிரததியக்ஷானுமானங்களுடனிருந்து மிவனையுறுமபோது தெளிவிப்பதனால் லெனக் ஆகம் விசுவாசம் ஏற்படுவதற்குச் சில தருணங்களுண்டு. குருட்டு நம்பிக்கை விசுவாசத்திறச்சேரது. ஒருவனுண்மையாகவே செல்லவமயம் வேண்டும். அவ்வமயத்தை விணக்காதசெல்லவும் வேண்டும் செல்லும்போது பல வழிகளைக்கண்டு திகைப்புண்டாக வேண்டும். அத்திகைப்பினால் விதுவோ வழி யதுவோ வழியென வருந்தவேண்டும். அத்தருண மிவனுக்கு ஊனுறக்க மின்பாதி களும் வேம்பெனத் தோன்றவேண்டும். எந்த மஹானுபாவன் நமக்குச் சரியானவழி யிதுவெனக்காட்டுவான் எவன் நம்மைத் தேற்றுவான். நம் மனோநியாகூலத்தை யெவன்போக்குவான்” என்று இவன் கத்துங்கால அசசமயத்தில் இவனையங்களைப்போக்கி யொருவன் மொழிவானாயின் அதுவே ஆகமம். யீயங்க ணிகழாத போதும், அதனால் விவன் வருந்தாதபோதும் ஒருவன் ஆப்தனை ஏன் நேடுகிறான்? ஆப்தன் ஏன் உடையாடுகிறான்? பசியால் வருந்தினவன் லல்லவோ அந்நத்தை விரும்புவான்? பசியில்லாதவர் அந்நத்தைத் தேடுவாரோ? கொணர்ந்திடினு மவர்க்கு ருசிக்குமோ? இக்காரணம் பற்றியே ஒருவன் நன்மனதை வஞ்சிக்காமல் கடவுளை யடைய வேண்டிச் செல்லினிவனுக்குப் பலவையங்கள் நிகழும். இவன் பஞ்சபடம் பாடெல்லாம் படிம்போதுதான் ஆப்தன்மொழி யிவனுக்குப் பத்தியமாகுமேயன்றி மற்றக்காலத்தில் ருசிக்காதென்க. எத்தன்மையால் “ஆகமமெனும் ஆப்தன்மொழி யிவனுக்குக் கிட்டுமென்பதை திவ்வியாகமங்கள் விரித்துக்கூறும். இதைப் பின்னர் விசாரிப்போம்.

இதனால் ஆகமமென்பது தான்றிகைத்துநின்றவக்கணம் இவனுக் குறுதிமொழிகூர் திபபடியேசெல்லென்று கூறுவதாகும். தன்னை நடத்தவந்த முறையா விதற்குச் சாஸ்திரமெனப் பெயர்ந்தது. ஆபதனிமிருந்து வந்த அளவில் அவ வுபதேசத்திற்கு “ஆகமம்” என்றும், இடையிற சத்தமென்றும், சீடன கேட்ட வள வில அதற்குச் “சுருதி” என்றும், தான் நடக்குமுறையால் அது சாஸ்திரமென்றும் கால வேறுபாட்டையும் இட வேறுபாட்டையும் நோக்கி ஒருபதேசமே பல பெயர்களைக்கொள்ளும் “உழைப்பின வாராதுறுதிகளுளவோ” என்ற பெரிய மொழிப்படி. மாந்தரை உழைத்தே பயனியடையுமபடி. கடவு ளமைத்திருப்பதால் அவ வுழைப்பிறசென்றபோ திவனுக் கையங்க ணிகழுமாதலால் அக்காலத்தி விவனையங்களைப் போக்கித் தெளிவித்ததெதுவோ அது “உறுதிமொழி” எனப்படும் ஆகமம் அல்லது சுருதியாகும். அதாவது பிரத்தியக்ஷனுமானாதிகளுக்கு மாறுபடாவண்ணம் உண்மையை யீயுறுமபோ துணர்த்துவதெதுவோ அதுவே உறுதிமொழியெனப்படும். உணர்ச்சிக்கும் ஊகத்திற்கும் விரோதம் பயவாதுள்ள உண்மைமொழியே உபதேசமெனப்படும் ஆகமமொழி. இதையே நல்லறிவென்று மேலோர் கூறுநிற்பர். “யயாயுடாகாரஸம் விதிவிட டெயுதி வாரிகீத்யுதெ” என்று உணர்ச்சிக்கும், ஊகத்துக்கும் மாறுபடா வண்ணம் வந்த ஞானமே நல்லறிவென்று நாட்டப்பட்டது. ஸ்ரீ பெளஷ்கராகமத்திலும் “சூவொக்ஷிராந்தஸோவி வரொக்ஷா டெயுக்ஷஸாபநடி | ப்ருத்யக்ஷணாநுரோநெந யஜிவாயுஸு ஸுகிரிதடி | பொவகிலொயரோவஸ்யாஸி” என்று உணர்ச்சி (பிரத்தியக்ஷம்) ஊகம் (அனுமானம்) என்பவைகளுக்கு விரோதமுறா வண்ணம் உணர்ச்சி யூகங்களுக்குப் பொறுத்தமாகவே உள்ளக் காக்கி நிகழுமாறுரைத்துத் தெளிவிப்போன் ஆபதன் என்றும், அவன் மொழியே ஆகமமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இதனால் கண்முடித் தனமாய் அதாவது மூடத்தனமாய் எதையும் அப்படி யஜிற்சொல்வியது இப்படி யிதிற் சொல்லியதென்று கூறி நம்புவதல்லவென்க. ஞானத்திற்கும் மூடத்தன்மைக்கும் வெகுதூரமென்க. ஒருவன் ஒரு கொள்கையை நம்முன்னர் விளம்பிடினது முதலில் உணர்ச்சிக்கும் பின்னர் ஊகத்திற்கும் பொறுத்தமுடைத்தாவென்பதைத் தீர்மானித்தே கொள்ளவேண்டும் என்க.

ஆம், மாநதர்க்கு ஒரே சாஸ்திரமிருப்பினிது சியாயந்தான். பல சாஸ்திரங்களிருந்துழி எதை யாங் கொள்வது எதை யாந தள்ளுவது? பல் வேறு தேசத்தார் பல் வேறு ஆப்தர்களைப் போற்றிவாழ்கின்றமை கண்டுகூடு,—இவர்களில் ஏவர்வாக்குப்பிரமாணம்? யாங்கண்ட வுண்மையிது. ஒருவா சொல்லாததை மற்றொருவர் சொல்லியிருக்கலாம். அல்லது ஒருவா ஒரு விஷயத்தை மறவரைவிட வறபுறுத்திக கூறியிருக்கலாம். இதனாலவாகள வாகுகளில் நாம் விரோதங்கொள்ளவேண்டுவதில்லை அப்படி பலவிதமாக வித்தியாசங்காணப்பட்டின் நமது ஊகுமுணர்ச்சிகடகுப் பொறுத்தமுடைத்தெதுவோ அது பிரமாணமென யாங் கொள்வதிற குறைவில்லை.

சாஸ்திரமென்பது “ஐகத்தீவபாமென்பவைகளின் லக்ஷணங்களையும் அவ்வித லக்ஷணங்களுக்கேற்ப யாந நடக்குமுறையையும் கூறுவதாகும். இவ்விஷயங்களில் மாநதாகள செய்த பல சாஸ்திரங்களிலொருவர் சொன்னபடி வேறொருவர் சொல்லவில்லையென்பது மோ விதத்திலுண்மையே. இஃதெதனாலேறப்பட்டதென்புழி, உயிர்கள் மலத்தடையுடைய இச்சாஞானங்களைக்கொண்டவர்கள், மலத்தடை எவ்வளவுக கெவ்வளவு நீகமடைகின்றதோ, அதற்குத் தகுந்தவாறே அவர்களது “உள்ளக்காஷியு” மேறபடுகின்றது. எனவே கடவுளது சித்சக்தி வியஞ்சகமெப்படியோ அதற்குத் தகுந்தவாறுதான் அவர்களது உண்மைக்காஷியாகும். இதனால் சாஸ்திரங்களை யியற்றினார் பலரும் கடவுளருளொளிகொண்டு இப்பறினவாகளே. ஆயினுந் தாரதமமியமிருக்கலாம். இதாரதமமியம் மலத்தடை நீககத்தைப்பொறுத்தது. கொஞ்சதூரம் வரையில் நமக்குபகரித்துப் பின்னர் மாநதரை யவரவர்களதறிவைக்கொண்டுழைத்துக் கைக்கொள்ளும்படியே சகல வமைப்புகளையும் கருணாநிதியாகிய கர்த்தன் கட்டளையிட்டதால் நாமுழைத்தே யுண்மையை யுணர்வேண்டும். உழைத்துண்பவர்க்கே உருசிதட்டும், சாஸ்திரம்பல விருக்கின்றதென்று யாங்காணி லிவைகளைச் சோதித்துக்கோடலே யமைவுடைத்தென்பதெம தபிப்பிராயம்.

இவ்வாறு காணுமபோது பல்வேறு ஞானநிலைமையையுடைய உயிர்களால் பல நூறக ளியறப்பட்டிருக்கலாம். அவ்வாறே மாநதர்கள், இருடிகள், தேவர்கள், தேவர்களுட்சிறந்த பிரமன், அவனிலுஞ்சிறந்த விஷ்ணு, அவனிலுஞ்சிறந்த நுதான, அவனிலுஞ்சிறந்த மகேச்வரன் முதலிய உயர்ந்த உயிர் வர்க்கங்களாற் பல சாத்

திரங்க ளேற்பட்டிருக்கின்றனவென்றும், இவர்களுடைய ஞான நிலைமை பல்வேறு திறத்தனவென்றும் இவர்களும் பசுக்களாகையா லிவர்கள்வாக்கும் பலவம்சங்களிற்றவறுடைத்தென்றும் மேலோர் கூறுகிற்பர்.

“நவாஷ்டு௦ வெளரூ௦ வெஷ்வரூ௦கெய்யு ஃஷிவிவெஷ்டுவிசு௦ தயா । நஷெவெஷ் ஸ்ரூஷ்ணாவாக்யு௦ வெஷ்வரூ௦ பஷ்ஜந்நா । தயாரொளடி௦௬ ஹரிணாமரூ௦ஷ்ண ஸிவாத்தக்ஷு । வாக்யு 8-௫யெஷ்டு யுஷ்வெஸிஷ்டுபொயொ வாயு8-௫புஷ்டு । ஸிவா மகாவிரோயெந ஸாஸூஸவடூ௦ வ்யவஸித்து । நாமூஸாஸ விரோ யெந தக்ஷஸூவாடதயாயவாஸிவஸாஸூ வ்யவஸூவூ௦ தயூவூ௦ வ்யூவகூப து । யஸ்யயஸ்யஹி ஸாஸூஸ்யாவ ஃ வ்யூவதிரிஷ்டுதெ । தாவதெய்வவெஷ்ஹூ௦ ஹூரூணூ௦ தஸ்யுதஸ்யு ॥” புருஷ வாக்கியத்திலும் ரிஷிகள் வாக்கியங்கள் பிரமாணமாகும். புருஷ வாக்கியங்களைக்கொண்டு ரிஷிகள்வாக்கியத்தை மறுதலிக்கப்படாது. ரிஷிகள்வாக்கியத்திலும் தேவர்களவாக்குப் பலமுடைத்து. தேவர்கள்வாக்கை ரிஷிகள்வாக்கினால் மறுதலிக்கப்படாது. தேவர்கள் வாக்கிலும் பிரமனதுவாக்கியம் பிரதானமாகும். தேவர்கள்வாக்கி னால் பிரமாவினதுவாக்கியத்தைத் தள்ளப்படாது. பிரமாவினது வாக்கியத்திலும் விண்விண்வாக்கியம் பிரபலமுடைத்து. பிரமா வினதுவாக்கியத்தினால் விஷ்ணுவாக்கியத்தைத் தள்ளமுடியாது. விஷ்ணுவாக்கியத்திலும் ருத்ரதிரன்வாக்கியம் பிரபலமானது. விஷ் ணுவாக்கியத்தைக்கொண்டு உருத்ரதிரவாக்கியத்தை மறுதலிக்கப் படாது. உருத்ரதிரவாக்கியத்திலும் சிவவாக்கியம் பிரமாணமுடை த்து. இவ்வாறே மேலிட்ட சாஸ்திரப்பிரமாணத்தைக் கீழிட்ட சாஸ்திரம் மறுதலிக்க வன்மையுடைத்தன்று. மேலிட்ட சாஸ்திரம் கீழிட்ட சாஸ்திரத்தைப்புறக்கணிக்க வதிகாரமுண்டு. இதனால் ஆத் மாக்கள் ஒரு வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தோரேயாயினும் அறிவாற்றல் களிற்றா தமையமுடையார். “சூதூதாயாஃ ஸரிக்ஷைவிவக்ஷா8-௫தூஃ வரொயத௃ । ஜூரெஸ்யயூஷி வெஷ்வரூ௦ஷ்ஜெதெ ஸூதூரா பராஃ ॥” என்று வாயுசமஹிதையும் விளக்கும். ஞானைச்வாயாதி களை யதிகமுடையோர் வாக்கியங் கீழிட்டார் வாக்கியத்திலும் பிரமாணமுடைத்து.

வியஞ்சுகங்களாகிய அநதக்காண, ஞானேந்திரியாதிகளைக் கொண் டறிகின்ற வீர்ன்மாக்களுக்கு ஞானத்திலேறததாழ்ச்சியுண் டென்பதுண்மை. இவர்கள் கிஞ்சிக்கூர்ர்கள். இவர்களிடக் தோஷங் களுண்டு தோஷங்களையுடையா “சதாசிவாதிகளுமென்பதை”

“ஸுஹாஸிவாடி பல்லிவெட சேடுத டூதூதொநொவ்யுயிஷிதாஃ ।
சேடுத டூதூதூஸுவிரா ஸாஹாஸொஷா ஸுஹெத்யவவஸுதஃ ॥” என
வெழுமவாககியங்களாலறிகேறும் அப்படியிருந்தும் “தெஹி
சேடுத டூதூதூஸாவெநுஸா ஸபபநுபுஹி । ஸநூதூதொநொநு
புஹந்தி ஸிவெநஸுயிஷிதாஃ ॥” “தாங்களும் பாமனது அனுக்
கிரகத்தையடைந்து மற்ற ஆதமாக்களை யனுகரிக்கின்றார்கள்” என்று
கூறப்பட்டிருப்பதால் ஈசுவரனது அருளொளியைக்கொண்டே அவர்
களும் தங்களுக்குரிய ஞானைசுவர்யாதிகளைக்கொண்டு சாஸ்திராதி
களையுண்டு பண்ணியகாலத்தும், முற்றிலும் பிழையெனத்தள்ளாமல்
எவ்வளவுவரைபில் பிரமாணமென அங்கீகரிக்கப்படவேண்டுமோ
அவ்வாறங்கீகரிப்பதில் தோஷமில்லை யென்க இவவுண்மையை
நூற்களியற்றிய பல மாந்தர்கள் விஷயத்திலு முபயோகித்துணர்வா
மென்க.

இவ்வாறு ஜீவர்கள் அல்லது பசுக்களுடைய வாக்கியங்கள் தோஷங்களுடையனவெனின், நிர்தோஷமான வாக்கொன்றிருததல் வேண்டும. பசுக்களதுவாக்குகள் தோஷமுடைத்தெனில் “பசுபதி” யின் வாக்கியந தோஷமுடைத்தலவாகும். தநத, தாலு, ஒஷ்டம், அதரம, கண்ட முதலியவைகளில்லாக் கடவுள் அவ்வவ் வவயவங்கள் கொண்டுச்சரிக்கப்படவேண்டிய அகராதியகூடா ஸமூகங்களுடன் கூடிய நூலுக்கு எவ்வாறு காததனூதலசாலும்? முதல்வன் தந்த தாலுக்களில்லாதவென்றும், ஜீவர்கள் அவைகளின் உதவியைப் பெற்றுளார் என்றும், இவவுதவிகள் முதல்வனுக்கு வேண்டப் படாதபோதே அவன் எல்லா வறிவுமுடையானென்றும், இவைகளிருந்தும் ஜீவர்கள் அலப அறிவினாகென்றும் வாய்சங்கிதை யானது “ஸஸ்தவிவஸவெஷு ஸவபுயுஜோநெஹதம் ஷு” யபுயாவஸிதம் வஸுததெயெவஸபாஸிவஃ । ஸயதெநெவஜாநாதி தஸாஸவபுஜுமயுதெ”- “ஃஸாயுஜோந வலியுயுஜிவெஷுவலிவதவி ஸஸவொநெவஜாநாதி ஜாயாணவஜீயா

வ்யுதாஃ” எனும் வாக்கியங்களால் விளக்கும். இதனால் கடவுள் இவ்வவயவங்களைக் கொள்ளாதபோது அவன் எப்படி சாஸ்திரகர்த்தனாஸ்சாலும்?

பரமபதி ஒருவனுண்டேல் அவன் தனுக்ரணபுவனபோகாத்மகமான சகல ஜகத்தையும் மாநதர்களுக்களித்ததுபோலவே, தன்னை யடைவதற்குரிய நெறிமுறைகளடங்கிய வுண்மைகளை மாநதர்களுக்கு அளிக்காதிரான். சற்று நிதானித்துப்பார்ப்பின் ‘அறிவை உபயோகித்தும், அறிவுநூலை யியற்றியும் வாழும் அறிஞர்களிடம் முதல்வன் றனது அறிவை உபயோகிக்காமல் வேறு எதனிடம் செலுத்துவான். அறிவுடையார்க்கன்றோ அறிவு பயன்படும. சேதனங்களை அறிவித்தும் அசேதனங்களை யசைவித்தும் விளங்குமாறற லல்லீவா “எம்பெருமான் ஞானக்கிரியாருபன்” என்று கூறப்பட்டான். “வெதநநூலிதிவிஸ்வஸ்ய வஸவஜ்ஞாநகிரியாத்ஸ்ய” என்பது வாக்கியம். பசுவினது ஞாதிருத்வம், கர்த்திருத்வம் முதலியவைகளும் முதல்வனு அதினைமென்பதை “வஸொரூபவிவகத்யபுகூவத்யுஃ பெரூணவபுவத்யு” எனும் ஆகமவாக்கியந நிறுத்துமென்க. “ஜீவாத்மொஸ்யாஸாயபுஃ வொஹ்யவொயகஹாவொத்” என்ற வாக்கியப்படி முதல்வனுக்கும் ஜீவனுக்குமுள்ள சம்பந்தம் அறிவித்தலும், அறிவித்தாலறிதலுமாகையால், பாமறியு மெவ்வுண்மையும் அவன் அறிவிக்க நாமறிந்ததாகையால், எல்லா சாஸ்திர ஞானமும் அவனுடையதேயென்க. பேரறிவாள னொருவனுண்டென்று கூறும் பரமாஸ்திகமெனு மஸ்திரவாரத்திலெழுந்த சைவசித்தாந்தத்தி லீவ்வுண்மையைப்பற்றி நிஷ்கர்ஷையாகக்கூறப்படுவது யாதெனில் “ஜ்ஞாநகிர்யெஹாரூபவாஹிஸாஹொஹ்யபுஷ்டித்யுபாதித்யு | ஹதஜ்ஞொஸ்யுமஸஸிஹ்யயாரூமொஹாஸ்யு | ஸநுபுவிஸ்ஸஜாநாதி கரொதிவபஸுஃஸஹா” ஞானம், கிரியை, இச்சை எனும் மூன்றும் முதல்வனுக்கு மூன்று கண்கள். இவைகளை நயனங்களாக உருவகஞ்செய்யக்காரணம் யாதெனின், “ஈ அல்லது” “ஹ” என்னும் தாதுவினடியாகப் பிறந்த நயனம் எனும்பெயர் கண்ணிற்கமைந்தது நடாத்துமுறை மீநாக்கியென்க. இப்பல்லாயிரங்கோடி யண்டடங்களிலுமயர்ந்த வுயிர்களனைத்தையுந் நடாத்துமுறையால் முதல்வனுடைய இச்சாஞானக்கிரியைகளைத் தூங்காமல் என்றும் விழித்து நடாத்திப்பாதுகாக்கும் “கண்களாக” உருவக

[illegible]

ஸ்ரீ பௌஷ்கரத்திலிவ் வுண்மைப் பின்வருமாறு பெறப்படுகின்றது.

“பூழ்மூலிஷ்ட சரிவொடிகொடுக்காவாறிஷ்டிய விவஜிபுதஃ
 நஸாஸுகாணெஸகஃ” “முன் கூறப்பட்ட சிவன் அமுர்த்தன்

வாக்கிந்திரியாதிகளில்லாதவன். அவன் எவ்வாறு “சாஸ்திரகர்த்தனுவன்?” என்று பூர்வபக்ஷத்தைக் கூறி “ஈரீ-ஞ-த-பூஷாவிபேஷவஸ்யு
வெவ்வுவாஸாரீய-பூயொம-தஃ | வண-பூஷிரயநாஸவபூ-வாஸ
வெத-தூ-காய-பூவஸு” அமுர்த்தனயினுந் தனது சாமர்த்தியத்தினால்
வர்ணாதிகளை (எழுத்துக்களை) சரீசர்த்தல் கூடும மற்றக்காரியங்க
ளைப்போல” என்றுத்தாம் பிறந்தது. ஏன் அவன் அவ்வாறு செய்
யவேண்டுமெனில், ஜகதுத்பத்திரியாதிகளில் ஸ்வப்பிரயோஜனங் கரு
தாமல் பரப்பிரயோஜனர்த்தமே எவ்வாறு தனது நிர்ஹேதுகருணை
யைக் காட்டினாரோ அவ்வாறே சாஸ்திரத்தை யுண்பண்ணிய விஷ
யத்திலும் முதல்வன் தனது அவ்வியாஜ பாமகிருபையை ஜீவர்கள்
மாட்டுக்காண்பித்தார். அருளுடைய பாமன் மாந்தர்களுக்குத் தன
துண்மையைத் தெரிவிக்கக்கூடிய சாஸ்திரத்தை அருளாதொழி
வனோ? “இச்சாஸ்திர பிரவாததனமும் ஜீவர்கள் மேற்கொண்ட
பெருங்கருணையாலென்பதை சாஸ்திரவக்கிருதவததை இறைவனுக்
குக்கூறவந்த ஸந்தர்ப்பத்தில்பூரீபௌஷ்காததில் “ஸவ-பூரணொம
நாய-பூயஹிஜிவ-பூண-பூதமஃ பூ-பூவஃ”-எல்லா முழுமையு
மொருங்கே கொண்ட முதலவனுக்கு எல்லா முயற்சியும் ஜீவர்கள்
பொருட்டேயென விளக்கப்பட்டுள்ளது.

சாஸ்திரகர்த்தாவா யிறைவன் ஏற்பட்டதால் அவன் எவ்விஷ
யத்திலும் நமக்கு ஆபதனாவான். அவனுக்கும் நமக்கும சம்பந்தமேற்
பட்டது அவனது அன்பினால் என்பதை முன்னரேயாங்கண்டாம். எம
க்குமவனுக்குமுள்ள அன்புரிமையை எவ்வாறு கூறலாம்? இவ்விஷ
யத்தில் உபநிஷதங்கள் எவ்வாறு கூறிக்களிக்கின்றன? என்பதை முன்
னர் விளக்கிக்காட்டிவாம். குருவுக்குஞ்சீடனுக்கு முள்ள அன்பின்
முறை பிதாவுக்கும புத்திரனுக்குமுள்ள முறையேதானென்பதை
முன்னர் தெரிவித்தாம். ஆதியில் பிதாவே புத்திரனுக்கு ஞானோப
தேசஞ்செய்து குருவாயுமிருந்த காரணத்தாலேயே அத்தன்மைகுரு
வுக்கும்வாய்ந்த தென்றுங் கூறினாம். ஸர்வேசுவானுக்கும் மலபிணிப்
புகளையுடைய விஞ்ஞானகேவல, பிரளயாகல, சகலரென்னும் மூவித
ஆன்மாக்களுக்கும் சம்பந்தம் அன்பினாலாயவழி அவனே பாமபிதா
வாகவும் பாமகுருவாகவு மிருக்கிறான் என்று திவ்வியாகமங்களுரைக்
கும். இவ்வுண்மையை “ஸவெஸாநீரீபூயஃ”- தூலதேகமுடைய
யவர்களில் முந்தினவ னென்றும் “ஈவஜி” கருப்பையினுண்

டானவனென்றும், “ஜீவவநஃ” ஜீவகனன் என்றும்; தேவரிஷி, பிதிரர் ஆகியமூலித வுயிர்களுக்கும் மூலமென்றும் கூறப்பட்ட ஹிரண்யகர்ப்பனும் பிரமன் எனும் புதல்வனுக்குப்பாமன் வேதத்தை யோதுவித்தானென்று “யொஸுஹாணம் விடியாதிவடுவடும் யொ வெவெஷாஸு வுஹி ணொதி தடுவெஸு | தஹு ஷெவராதவஃ கிவபுக்ராஸம் சஃசுக்ஷுடுவெடு ஸரணசீஹம்புவபெஷு ” - “யொஷெவாநாஃ புவஹஸுஷாஸு விஸாயிகொரூடுஷுரீஹ வுதிடும் | ஹிரணுமஹு ஜநயாரீஸவடுவடும்ஸநொஸுஷுர ஸஹபாஸம்புநகூ ” “யொஷெவாநாஃ புவயிம்வஃரஸாஸு விஸாயிகொ ரூடுஷுரீஹவதிடும் | ஹிரணுமஹு வஸுதி ஜாயாரீநம் ஸநொஸுபுதுர ஸஹபா ஸம்புநகூ ” என்ற வேதவாக்கியங்களு மிவைகளுக்குப்ப பிருமமணங்களாய்ப் போந்த “யொடுஷுரீஸுவிஷெபெவடுவடும் ஜோநஹ புவஹிணொதிடுரி | யதஸாஷாநயாஸுஷு பூஜாவதுரீஷம்பெஷு ||” (கூர்மம்) “புவஹா ணம் சஃநயடுவடுவடும் ஸுஷாதடுவெஸு ரீஹஸுரூ | ஷதவா நவிதாநொஷாநு விபூர சுதூநிஸம்ஸுதிதாநு ||” (மத்ஸ்யம்.) “ புவஹாணம் விஷெபெஸாஸுஸு வுதுரீடுவெஸுநாதநு | தடுவெஸு புவயிம்வஃதுரய புவஹுண விஸுயொநயெ | விஷுரஸு ரீஷெஷவடுவடும் ” (சைவம்) “ ஸதுரயபுக்ராணொவெது கிஷிவிதுஸா பிகுபுவஹு | ஷெவாநாடு புவயிம்ஷெவஃஜாயாரீநம் சஃவாஹுஜாஸு | ஷதஸுதுரயடு புவஹாணஹாஜுயாதம் சுடுவெஷுத | தடுவெஸுஷெஷாநுரூரணாதி ஷதவாநுஜநடு ” (ஸைங்கம்) முதலிய உபப்பிரம்மணங்களுக்கிசைய சுவேதாசுவதா சாந்தொக்கிய, வாஜஸநேயராதிரி உபநிடதங்கள் வெளியிட்டன; திவ்யாகமங்களும்வ்வாறே உபதேசிக்கின்றன, “ஜீமது விதுஹடு தாநாஃ ஸிவொடுடுதுஷுரூதூநிவி | விதுஹாவெந ஸ்வெடு ஷாஃ விதாரீஹஉஜீரிது ||” என்று பிதிருபூதர்களாகிய பிரம்ம விஷ்ணு ருத்ரமகேசுவரர் ஸதாசிவர்களுக்கும் பிதாவாய் நின்றவன் ஸர்வேசுவரனென்றும், இவ்வாறே ஸர்வானமாக்களுக்கும் அவன் ஸாம பிகாவே என்றும் “யயாநஜாயதெவதுது விதரம் ரீதரம்

விநா | தயாஹவஹவாநீஹ விநாநெநதயுராஹஸ்ய ||” எவ்வாறு மாதா பிதாவின்ரிப் புத்திரன் கிடையாதோ அவ்வாறே சிவசக்திகளின்ரி இவ்வுயிர் வர்க்கங்கள கிடையாவென்றும் “தயொராவத்யுஜமதவட்யு”- எல்லாவுயிர்களு மவன் குழந்தைகளேயென்றும், உண்மை தூற்கள் விளக்கும், யாவர் அவர்கள் குழந்தைகளென் புழி, ஸதாசிவன், மகேசுவரன், ருத்திரன், விஷ்ணு, பிரமன் முதலிய எல்லாவுயிர்களும் அவரவர்களுடைய தேவிகளுட்பட அவன் குழந்தைகளே யென்று வாயுஸமவழிதை வெளியிடமுனைத்தது. அன்றியு மவனது மூர்த்திகாஸ்யங்களும்வயண்மையை உள்ளங்கை நெல்லிக் கனியென விசதப்படுத்தும். இம்மூர்த்திகாஸ்யங்களை யாமியற்றிய வேறு தூறகளிற் காணலாம் ஸோமாஸ்கந்தமெனும் பெயரிய ஸகல மூர்த்தியாற்றுகே ஸர்வ ஜீவாகளுக்கும பரமபிதாவானதை விளக் கினமைபோல ஸ்ரீ தக்ஷணமூர்த்திவடிவதாற்றுகே பரமகுருவான மையை விளக்கினாரென்க இதனால் பரமபிதாவே பரமகுருவாயினமை வியத்தம்.

பாமசிவன் பிரமனை முகமலரினினு பெற்றெடுத்தான் என்றும் மீண்டுமப்பிரமனை நோக்கினென்றும் மேற்கூறிய வேதவாக்கியங் கள் விளம்பின. ஆணவ விருளிவாழ்ந்திருந்த ஜீவனுக்குத்தான் குருவாயுபதேசித்துத் தன்னுடன் கூட்டுவதையே “முகத்திற் பெற் றெடுத்தமையும், அன்பினுலேயே அத்தனமை வருவிப்பதையே கண் ணோக்கமுந தெரிவிக்கும். ஸமஷ்டி ஜீவனாகிய பிரமனை யெடுத்தான் டது விபஷ்டிஜீவர்களாகிய எவவுயிர்களுக்கும்வ வழியிலேயே சிவ புத்திரதவப்பேறுண்டாகுமென்றும் ஸஞ்சிப்பிததது; இதுவே சைவ தீக்கையென்க. இதனாறு புதல்வனைச் சிவதர்மததிறகருகனாக்காத பிதாவும் பிதாவாவனோ’ அநதோ இவ்வருள் வழியைவிதித்து மருள் வழிக்காளாக்குகின்றனரே தற்காலத்திப் போலித்தந்தையர்!

பெருங்கருணையினால் நம்மையனாதி மலத்தினின்று சிருஷ்டி யாதிகளில் எடுத்துவிட்ட ஸர்வேச்வரன், தர்மாதர்ம பந்தமோக்ஷா திகளைத் தெரிவிக்கவேண்டி நமக்குச் சாஸ்திரத்தையுமருளியிருக்க லாம். ஆயினவன் எவ்வாறருளினான்? அச்சாஸ்திரந்தான் யாது? ஏனையசாமான்ய சாஸ்திரங்கட்கு மச்சாஸ்திரத்திற்குமுரிய வேற்று மையை எவ்வாறறிவது? விளக்குதும்.

ஸர்வேச்வரன் நிஷ்களனே. நிஷ்களனாகிய அவன் எவ்வாறு ஸாவயவங்களும் மூர்த்தங்களுமானவிப் பிரபஞ்சங்களுக்குக் கர்த்

தாவானுனே அவ்வாறே நிஷ்களனாகிய பரமன் அகாராந் யக்ஷாநக
 ளின் சேர்க்கையான சாஸ்திரத்திற்குக் கர்த்தாவாயினான். பிரபஞ்ச
 மானது ஸ்தூலமாகவும் ஸுபுக்ஷமாகவும் மிருக்கின்றது. இதில்
 ஸுபுக்ஷமத்தினின்றே ஸ்தூலமுண்டாயிற்று. “ஈஹோபிநிஷ்டே
 ஸ்யம் சுமௌவஜிநாயிஸ்ய | ஸுபுக்ஷஸ்வபுமதாநித்யம் ஸுபுக்ஷ
 யஜிஸ்யஸ்ய | ஸிவதக்ஷரிஹ்ரெவாக்ஸவபுயொவரிஸித்யு ||”
 என்று எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக அளவிடக்கூடாததாய், எண்ண
 முடியாததாய், தனக்கு நிகரில்லாததாய், எவ்வுமிருந்ததாய், ஸுபுக்ஷ
 மமுமாயுள்ள பதார்த்தமொன்று “சிவத்தவமெனப்பட்டு அருபமா
 யிருந்தது” அதைச்சிவன் “ஸோகாரியத” “ததெஷக்ஷத”-
 அவன் எண்ணினான் அவன் பார்த்தான் என்ற வேதவாக்கியங்களின்
 படி சிருஷ்டிக்க இச்சித்தவுடனே அவனுக்கபின்னமாகிய சூரிய
 னிடங்கிரணம் போன்ற சிவசக்தியானது அச்சிவத்தவமெனும்
 அருவவியாபக ஜடப்பொருளைச் சிறிது கலக்கற்று. அதிலிருந்து
 ஒரு சலனமுண்டாயிற்று. அச்சலனத்திற்கு “நாதமென்று பெயர்”
 அதிலேறப்பட்ட “சுழிக்கு” பரிந்துவென்று பெயர். அருபமாகிய சிவ
 தத்துவமானது சப்தபிரபஞ்சம அர்த்த பிரபஞ்சமென இருவிதபிரபஞ்
 சத்திற்காதாரமாக யிருந்தது. அருபமாகிய பாபிந்துவே ஸுபுக்ஷ
 மாகிய கலாதிதத்துவங்களாகி, இச்சுக்ஷுமகலாதிகளே ஸ்தூலதநு
 கரணபுவனங்களாயின. இதனால் ஸாவயவனிப்பிரபஞ்சத்திற்கு மூலோ
 பாதான வஸ்து சிவதத்துவமெனப்படும பீர்ணவமாம் அருபசூஷ்ம
 வியாபக வஸ்துவாகும். இதை நிஷ்களாகிய பரமனதிஷ்டிப்ப
 தால் இதற்குச் சிவதத்துவமென்றும், சுத்த தத்துவமென்றும் பெய
 ரமைந்தது. “ஈஹோபிநிஷ்டே கதா” சுத்தாத்வாவில் சிவன்
 கர்த்தாவென மிருகேந்திரம் கூறியது. ஏனையவஸ்துக்களுக்கும்
 சிவனே கர்த்தாவான காலத்தும், நேரேயதிஷ்டிக்காமல் சில தத்து
 வங்களுக்கந்தர்பூதமாயிருக்கின்றார். “ஹிதீஹ் ஸ்வபுரிதிஸுபுரி
 ராஹி ஸநாதநீ”- இவையெல்லா மோமென்றே பழமையான
 சுருதி கூறிற்று. “ஹ்ருதே வரிணாரொய்நியாஸவ்யாபு
 ஹாவித்யு ||” என்ற வாக்கியப்படி பாப்பிரகிருதியின் பரிணாமம்
 சப்தமென்றும், அர்த்தமென்று மிருவகைத்து, சப்தத்தின் பேதமா
 னது சொற்பிரபஞ்சமென்றும் அர்த்தத்தின் பேதமானது பொருட்
 பொருட்சமென்றும் இருவகைத்தாம். அர்த்த பிரபஞ்சத்திற்கு மூலம்

“ஓமெனும் பிந்துவாகும்” சொற்பிரபஞ்சத்திற்கு மூலம் “ஓமெனும் நாதமாகும்.” இவ்விரண்டுமமைந்தது “சிவதத்துவத்தில்” இச்சிவதத்துவத்தின் காரியங்கள் “அத்துவாக்கள்” (வழிகள்) அதாவது “ஆத்மாக்கள் சுத்தியையடையும் வழிகள் எனப்படும். அவைகள் ஆறாகும் “ஸாவியாமஸூரூபெவெவஷ்யூதாவீஜ்ஜாதெ” - “தத்ருஸாவாஸ்யொயூத ஸயஸூரூபு: ஸரீரிதா: ஸவெஷ்யூதவிதெவாஸாவெநஜி ஸூஜ்யநாவெவூத: | ஸயவொமாயி காராய வயூதாவூததிஸ்யு: || த்ருயூதாவவூதவணூயாவெதிஸ்யு: | ஸவநாயூதகூவாயாகூரூதாயூத: கூரூசு” என்ற வாக்கியப்படி மூன்று அத்துவாக்கள் சப்தமயமாயும் மற்ற மூன்று அத்துவாக்களும் அர்த்தமயமாகவுமிருக்கும். அர்த்தபிரபஞ்சமென்பது ததுகாணபுவன போகங்களாயிற்று. இவ்வாறே “சப்தப்பிரபஞ்சமானது” சாஸ்திரமாயிற்று. அர்த்தம் அல்லது பொருள் எவ்வாறு கண்ணுக்கு விஷயமாகி திருச்யப்பொருளாயிற்றோ அவ்வாறே சப்தம் அல்லது சொல் காதுக்கு விஷயமாகி ‘சிராவ்ய’மாயிற்று. கண்ணுக்கு விஷயமான தேகததைக்கண்டு அதன் விசுத்திரவேலைப் பாடுகனையுணர்ந்து இஃது ஜீவனுக்கு போக்கியமென்றுணர்வது போலவே காதுக்கு விஷயமாகும்சாஸ்திரத்தைக்கேட்டு அதிலமர்ந்த ஆதிரகஸ்ய வுண்மைகனையுணர்ந்து இஃதும் ஜீவனுக்கு உத்தரகமென்றுணர்வோம். புவனமும் அவன் செயலே சாஸ்திரமும் அவன் செயலே. புவனம் கண்ணுக்கு விஷயம் சாஸ்திரம் சுரோத்திரத்திற்கு விஷயம். கண் காது எனுமிவ்விரண்டினாலேயே ஞானவிருத்தி. ஞானேநதிரியங்களிற் கண்ணும் காதுமே முக்கியமானவை. கண்ணமைந்தது பார்த்தரிய. காதமைந்தது கேட்டரிய. இவைகளே “Intellectual Senses” என்பவைகளுட் சிறந்தன என டாக்டர் பெயின் (Dr. Bain) முதலோர் கூறுகின்றனர். ஞானக்கிரகணத்திற்கெனவே இவைகளமைந்தன. அவைகள் உயிர்களினுத்தமாங்கத்தில் இரண்டிரண்டாக விரிந்துகொள்ளுமுறையிலமைந்தன. சிரவணமும், தர்சனமுமே ஈச்வராஹுதிக்கு முக்கிய சாதனங்கள் எனத் திவ்வியாகமங்கள் முழங்கும். மனதெனும் பொக்கிஷவரைக்கு வாயிற்கள் கண்களும் காதுகளும், பலமாறுதல்களையடைந்து எவ்வாறு கண்களுக்கு உலகம் விஷயமாயிற்றோ அவ்வாறே பலமாறுதல்களையடைந்து காதுக்குச் சாஸ்திரம்

அவனது அருட்டிறங்கள் திருக்கோயில்களில் பிரதிஷ்டிக்கப் பட்ட பொருளுருவங்களால் குறிக்கப்படுவன போலவே, ஆகமச் சொற் சத்தங்களினாலும் குறிக்கப்படுகின்றன.

சிவசக்தி நேரே யதிஷ்டிப்பதால் சிவதத்துவமெனப்படும் குடிலை (வளைந்து வியாபகமாயிருக்கும் பொருள் என்பது அதன்கருத்து) எனும் பொருளுண்டு இதனுள்ளும் புறம்பும் வியாபகமாயிருக்கும் பொருள் இச்சாளுன கிரியாவாகிய சிவன், இச்சிவனதிச்சையால் ஆன்மாக்களின் பொருட்டு அவனதுசித்சக்தி இச்சிவதத்துவத்தைக் கோபித்தது. அச்சததியின் அசைப்பினாலுண்டாகிய அசைவு சிவதத்துவ முழுமையுமே வியாபித்தது. இதிலுண்டாகிய அதிஸூக்தம் ஓசையுடனாயர்க்களம்பியபேரொளிக்குப் பராதமென்று பெயர். அவ்வசைவினாலுண்டாகிய திவ்விய ஒளிப்பரப்பிற்கு (கீழ்வட்டத்திற்கு)ப் பரவினதுவெனப் பெயர். இப்பாபிந்துவின் ஒளியினைத்தெனக் கூறமுடியாது. இவ்வாறே இப்பராதத்தின் இனிமையி

னைத்தெனக் கூறவொண்ணாது. பிந்துவுருவங்களினழகிற் கிசைந்தவா
றே நாதத்தினினிமைபுந்தோன்றும் * ஸ்தூலத்தினின்றும் ஸூக்ஷ்மங்களுக்குச் செல்லும்போது அழகும், இனிமையும் அதிகரிக்கு
மென்பது சைவசித்தாந்தக்கொள்கை. அவ்வாறே தத்துவங்களு
மமைக்கப்பட்டுள்ளனவென்பது அதன் றுணிபு. அதற்குத் தகுந்த
வாறே யததத்துவங்களிலுறைவோராகிய ஆன்மாக்களின் தெய்வசம்
பததும் சிவைச்யர்யங்களும் விளங்குமென்பதவர் கண்டவுண்மை.
பேராந்தத்தைப் பெருகுவிக்கும் பெருவண்ணங்கனையுடைய பிந்து
ரூபங்களும் அவைகட்கிசைந்தவாறு பேராந்தக்கடலில் மூழ்குவிக்கு
மினிய தெய்வீக இன்னிசையும் பொருந்திய பராதமும் ஒன்றற்
கொன்று பொருத்தமுடைத்தாய் தெய்வத்தன்மையை விளக்கா
நிற்கும்; ஸ்ரீ காளிதாஸ ரிவ்வுண்மையைப் பல வினியமொழிகளாற்
கானஞ் செய்துளார் “ அநாஹதமென்னும் பிரதேசத்தில் பெரிய
வாந்தப்பெருக்கமுடையப் பராதமெனும் பெரிய வற்றாந்தி யொன்
றுண்டு. அந்நதிவழியே சென்ற புண்ணியவான்கள் பிறப்பிறப்
பென்னுஞ் சுழிகளைக் கடந்த என்றுமோரியல்பொடு நிறுத்தவல்
லதோர் “ அமிருதாப்திபை” (Ocean of Immortality) யுடைய
லாமென்றும் அவ்விடத்தே ஆன்மகோடிகளைச்சேர்க்கவல்ல அன்னை
யொருத்தியுண்டென்றுங் கூறியருளினார் “வஹ்லிவாநாடாஜித
நஜீஹ்வாநிபுத்யா ஸ்ரிஜிஜிஜிதாலிபுணயிநீ” என்றும்
“ அநாஹதமெனுமபத்தில, முததியில என்றைக்கு மனுபவிக்கு
மாந்தத்திற்கறிஞரியாய் அன்னையி னருந்தானோவென்று சொல்லக்
கூடிய சொல்லுக்கடங்காச் சுகவாரியொன்றுண்டென்றும் அதனினி
மையைக் கண்ணீராறாய்ப் பெருகவிட்டுச் சொல்ல வன்மையற்று உள
ருருகித் தேம்பியமும் தெய்வஸம்பத்துடைய அன்பர்கள் ஒருவா
றறிவார்களென்றார். “ சூந்ஹ்ருக்ஷணே நோஹதநாஜிஜெஸெநாடா

* Cf “ It has been always easy to deride and condemn the bodily side of our nature ; but by the truest seers this has not been done. The glorification and transfiguration of the body has been the theme of prophets and poets of profoundest insight ” (Sir oliver lodge.)

Saiva Siddhanta concedes that man gets more and more glorious bodies capable of receiving and emitting more Light and more Love.

தநா வாரிணததவரூபவீசெ | ப்ருத்யுஷுவெநநிலா வாரி
 ஹ்யபிராநு ஸம்ஸுகிநெத்ருவிஹவெஃ ஸுலிநெஸ்யந்யாஃ” என்று
 கலுழந்தார். இப்பரமாத்ம பாதத்தைப் பலவிதமாக உருவகப்
 படுத்தி வாணிபபதுண்டு. எம்பெருமானது பஞ்சகிருத்திய கோலத்
 தைக்காட்டும் ஆநந்தநடராஜவடிவத்திலிதைக் காமசிவம்பொலியென்
 றும்; அபாமுத்தர்களை வாவென்றழைத்துக் கூவும் கண்டாவமென்
 றும்; அனாசிருதாதிபுவனங்களிலுள்ள அபாமுத்தர்களைப்பபிம
 சிவஸுபர்களான தன்னருமைக்குமுநதைகளுக்கு, இதுவரை ஸமஸா
 ரத்தில் கஷ்டப்பட்டு வருகுவந்த இளைப்பாறும் பொருட்டு மகாப்
 பிரளயத்தில் போண்ணையாகிய சிவசக்தி பாடும் தாலாட்டென்றும்,
 அபாமுத்ததன்மைபவிட்டு பாமுத்தியடைவதற்கு மவ்வழியே
 சென்றன்னையினது முழந்தானைத் தழுவி யவளது கருணைதனும்
 பிய முகமண்டலத்தை நோக்கி யவளதீன்மாய் நிற்க அவ்வன்னையும்
 வாரியெடுத்தது மடியீதிருத்தி, ஆநந்தஸ்தருதியமுளமபூரிக்க வூட்டி
 பக்கவிவிருத்தவல்லதாகிய அன்னையினதிருப்பைக்காட்டவல்லமெட்
 டியின்மெல்லோசையென்றும், பலவிதமாகக் கூறப்பபிம. இததகைய
 பாததமே அவன் மொழி. இதுவே ” ஓம் ” எனும் தாரகம். அளி
 முத்தமெனும் புருவமத்தியில் அளிவருணாதிகளாகிய இடாபிங்கலா
 வெனும் நாடிக ளிரண்டும் கூடின காலத்தில் விசுவமாயச்சுற்று
 பபிம் யோகிகளுக்கறிவுறுத்தும் தாரகம் எனும் பிரணவமாகும்.
 இதுதான் முதறசத்தம். இதுவே கடைச்சத்தம். துரிய சிவந
 தவிற மற்றெல்லாச சாஸ்திரங்களுட, எல்லாத தத்துவங்களும்,
 எல்லா அவததைகளு மிதிலடங்கும். துரியங்கடந்த சுடர்ததோகை
 யுடனென்றும் பிறியாதேதிறகின்ற பெமமானுக்கடையாளமான வாக்
 கியமு மிதுவே. இதன் பெருமைபைச்சொல்லாத ஆகமங்களில்லை.
 உபநிடதங்களில்லை. ஈசனெருவனுண்டென் றுணர்த்திய பதஞ்சலி
 பகவான் “கௌசகிபு விவாகாஸ்யெரவராஜீஷ்டு வுராஷ
 விசெஷ ஸாஸ்யாஃ” அவித்தியாஸ்மிதா ராகதுவேஷாதிபஞ்சக்
 கிலேசங்கள், குசலா குசலாதி கர்மங்கள், அதனது போகங்கள், அத
 னது பற்றுதல்கள் முதலியவைகளில்லாதவன் ஈசுவான்.” என்று நிர்
 த்தாரணம் பண்ணிப்பிறகு “தவ்யுஸாஸுகிநிதம் நிராகிரயம் ஸவ்யு
 ஜூஸீஜ்ய” “ஸவ்யுஷாஸிவிமாரூகாநெநாநவஸூஷாஃ” -
 முன்னோர்களுக்கு மவன்குரு (உணர்த்துபவன்), காலத்தால் வரை

யறுக்கப்படாதவனுதலால்” என்ற ஸலித்திரங்களை ஏற்படுத்தி அதன் பிறகு “தஸ்யுவாகு: ப்ரணவ:”- அவனைக் காண்பிப்பது பிரணவம்:”-என்ற ஸலித்திரத்தை வைத்தார். அதன்பின்னர் “தஜ்வஸ்ய த டய-ஸாவந்ய” எனும் சூத்திரமுணர்த்தப்பட்டது. இதன்பொருளை “பிரணவஜபத்தால் அதன்பொருளாகிய ஈசவரனது பாவனை ஏற்படுகின்றது” என்ற வியாசபாஷியத்தாலறிகிறோம். “ப்ரணவஸ்யஜவ: ப்ரணவாலியெயஸ்யவெஸாரஸ்யஸாவந்ய” என்பது வையாசிகபாஷ்ய வசனம். சாஸ்திரபிரமாணத்தா லறியக்கிடந்த ஈசவரனை குருவென்றுங் கூறியதால், அவனைக்காட்டும் மொழி (வாசகம்) பிரணவமென்றதாலும் வாச்சியனாகிய சர்வேசனும் பாம குருவின் உபதேசமொழியும் பிரணவமேயாகும். ஆதலின் இப்பிரணவந்தான் ஈசனது மொழியாகிய சாஸ்திரம். இப்பிரணவமே ஈசனைக் கூறும் சாஸ்திரம். இதனா லீசனைக்காட்டக்கூடியது மீசன் சொன்னது மான சாஸ்திரம் “ஓம்” எனுமொரு மொழியே. சபதமனைத்திற்கும் “ஓம்” என்பதே வுண்மை எனப்பதைச் சில காரணங்களால் நிச்சய மாய் அறியலாம். ஒரு கிராமத்தில் திரளான ஜனங்கள் சேர்ந்து சில காரணங்களை முன்னிட்டு உறக்கப்பேசி யிரைச்சலிடுவதாக எண்ணுவாம்; அதைக் கொஞ்சதூரத்திலிருந்து கேட்பவனுக்கு அவ்வினைச் சல் “ஓ.....” எனவே செவியிற்படும. அன்றியும் ஒருவன் நனது காதைச் சப்தமபடும்படி மெல்லப் பொத்திக்கொண்டால் கேட்பது ‘ஓ’ வெனுஞ் சத்தமே. அன்றியும் ஒருவன் ஓர் மலையுச்சியினின்று நார்பக்கங்களிலுந் தனது பார்வையைச்செலுத்தக் காணப்படுவது ஒரே வர்த்துளமான ஓர் காணியாகும். கண்ணை மூடிக்கொண்டு இவ் வுலக வடிவத்தை யுந்நினைப்பினுமபடுவது “வட்டவடிவே.” இவ்வடிவம் என்று மழியாதவடிவம்—இவ் “வோ” எனுஞ் சபதம். என்று மழியாதது. இதற்கும் பாமேசவானுக்கும் “நித்தியஸம்பந்த மென்பதை வையாசிக பாஷ்யத்தில்“ஸஹ்-திவத்திநித்யதயாநித்ய: ஸஹ்ய-ஸஹ்ய: உத்யாமிந: ப்ர-திஜாநகெ” “ஆகமிகர்கள் சத்தத்திற்கும் பொருளுக்கும் உள்ள சமபந்தம் நித்தியமென்பதை உறுதிசெய்கின்றார்கள்” என்று சொல்லிவிட்டு பிரணவமெனும் வாசகத்திற்கு வாச்சியம் ஈசவரனென மொழிந்திருப்பதால் சாஸ்திரம் என்பது “ஆகமமெனும்” பெயரால் வெளியாயது கண்டீர். அன்றியும், சைவாகமத்திலேயே இவ்வாறு கூறப்பட்டுளது. ஸ்ரீ பௌஷ்கரத்தில் பின்வருமாறு கூறப்பட்டுளது. “நிஷ்டாஹாடிநாடிவாத்தா

ஜோநாமோ: ப்ரவத்யுதெ | ஐத்யுக்ஷயக்ஷயா லாமி
 ஐயவியொமதலவாமிஐயாநவெக்ஷஸ்ய சுகிஸுவத்யுதிஸ்யதா
 சுத்யுதவிஜகெந தயாவகிகிஜுத்யு | ப்ரவத்யுதிஸ்யலிவகி
 ப்ரவத்யுதாமுமணஸ்ய | நாடிஸ்யஸிண்டொ: ப்ரவத்யுதிஸ்யா
 நா நிஸ்யுதிஸ்யுத: | ஸவாஸுவாரஸவயெபுண ஸிவஜோநா
 நாமாவகா:”

“ நிஷ்களத்திலிருந்து நாதரூபமாக ஞானமார்க்கம் பிரவிர்த்தித்
 தது: இஃது வாக்குமுதலிய விரதிரியங்களிலலாதவனுக் கொவ்வா
 தெனின், வாக்கிரதிரியாதி துணைகளை யபேக்ஷிக்காத அவனுடைய
 வல்லமை என்கும் பரவிரிருக்கின்றது கொஞ்சங்கூட மனமென்ப
 தில்லாத அவன் அவ்வாறு மொழிந்தான எனபதில என்ன ஆச்சரி
 யம். சாஸ்திரத்தின் பிரவிருத்தியானது (வெளிக்கிளம்பல்) சித்தசக்தி
 வியாபாரத்தைப் பொருந்நியிருக்கின்றது. நாதபிரதுக்களினுடைய
 பிரவிருதியே சபதங்களினுடைய பிரவிருதியாகும். இச்சப்தங்கள்
 பாரம்பரியமாக (ஒன்றன்பினொன்றாக அல்லது வழிவழியாக பரம
 பரையாக) சிவஞானத்தைக்காட்டுங் குறிகளாம்.

“ சுநாஜெளஸ்திலஸ்ஸாரெ காரணஸ்வரஜெஸார: | ஸுஹ
 வாஜெவஜெதநாமிநாமிஹகார: ப்ரம: | ததஸுஹஜெவெ
 காவெ ஸிவஸகெஸாஸாமோக: | ஸிவெவபெவவஸவெஷா ருத
 த்யுபுஜெநாதா: | தஜெஹெசுக்ஷேலிதம் விஸகாரணம் யொம
 ரோபயா | தசுக்ஷேலிதஸுஜெஸ்வஹம் ஸாஸுநாமிஸுரபுவத: |
 ப்ரவத்யுததய: கிமிவிசிகுஸாகாரதஸிவ்ய | ஸவஸிண்டொரிதி
 ஸுதஸுரஹெஸுஸிப்ரம: || ” “ ஜகததி னுதயகாலத்தில் சிவன
 திச்சையாகிய சக்தியால் எல்லா வானமகோடிகளுமுற்பவித்தவுடன்
 விச்வத்திரகுக்காரணமாகிய பிரதுவானது ஜெஷாபிக்கப்பட்டது.
 அதிலிருந்து உள்ளவாறு (நாதமாகிய) சாஸ்திரம் உண்டாயிற்று ”
 என்று பௌஷ்காமுங் கூறிற்று. இதனால் முதல் முதலிலுண்டான
 சாஸ்திரம் என்பது “ பிரணவம் ” இப்பிரணவமே நாகரிகமென்றும்
 சிவனது சக்தியால் “ உச்வாசநிச்வாசம் ” போன்றதென்றும், இப்
 பிரணவமே பதே பதே வந்து பின்னர் சகலாத்மாக்களாகிய பிரம
 தேவன் முதலிய ஸ்தூல பிரபஞ்சத்திற் “ அகராதிவக்ஷா சப்த சமூ
 கங்களாய்ச் சுருங்கினவென்பது தோன்றும். இதனால் தார்க்கிகவை

சேஷிகர் ஈச்வரன் வாக்கென்று கூறும், “ஆகமமும்” மீமாம்சகர் அனாதியென்று கூறுமாம்புயமும், ஈச்வரனிடத் துச்வாச நிச்வாச மாகயிருந்ததென்று வேதாந்திகள் கூறுவதும் இவ்வோமெனும் பிரணவமாஞ் சாஸ்திரமேயன்றி வேறன்று. பிரணவமே “வேத”மெனப்படும். இதனால் அகிருதகமாய், ஸ்வயம்புவாய், பிரம்மத்தினது உச்வாசநிச்வாசமாய், அனாதியாய், ஈச்வரனுடைய வாக்காய், ஈச்வரனைக்குறிக்கும் குறியாய் நிகமம், ஆகமம், சப்தம், சுருதி எனப் பல பெயர்களால் வழங்கப்பட்டு வருவது பிரணவ சாஸ்திரமே. இவ்வுண்மையை யறியாதாரே, பதவாக்கியங்களாயுள்ள மறறை இருக்காதிக்களை ஈச்வரன் வாக்கென்றும், அனாதியென்றும், ஸ்வயம்புவென்றும், வெருவாறாய்க்கூறுவர். இவைகளில் ஈச்வராஞானமில்லையென்று யாங்கூறலிலை. இவைகளப் பிரமாணமென்றும் கழறியதில்லை. யாங்கூறவந்ததெல்லாங் கூடியவைகள் ஆதியையுடையனவென்பதும், கிருதகங்களென்பதும் (செயற்கைகளென்றும்), ஈசவரானுகரகத்தைப் பெற்ற பிரமாதிகள் மூலமாக வெளிவந்தவைகளென்பது முண்மையே யன்றி, அபிராமமபொங்கிப் புலம்புமொழிகள் பிதறுறையென்பதுமேயாம். இவ்வாறேதான் ஆகமங்களும். ஆகமங்களும் கிருதகங்களேயாம். அனாதியன்று சக்திபாதமடைந்த பெரியோர்களின் வாக்குகளே. வாக்கியஞாமான வேதங்களுமாகமங்களும் சிரவணதிகளை யபேக்ஷிக்கும் “சகல வர்க்கத்தார்க்குறியனவேயாம்” சகல வர்க்கத்தார்களே சிரவணந்திரியங்களாலும், வாக்கிந்திரியங்களாலும் சபதோச்சாரண, சபதசிரவணதிகளை யபேக்ஷிக்குந் நீராவர். சகல வர்க்கத்தாருக்கு மேம்பட்ட பிரளயாகல விஞ்ஞானகலாதிகளிவ்வித யபேக்ஷையைக்கொண்டவரல்லர். அசுத்த மாயா, சுத்த மாயாதி வியஞ்சகங்களை யபேக்ஷித்தவராயினும் அவர்கள் வைகரிவர்க்கை யபேக்ஷித்தவரன்று. விஞ்ஞானகலர்களுக்கு இறைவன் அறிவுக்கறிவாய்தின்றுணர்த்துகின்றார். பிரளயாகலர்களுக்கு அறிவின் கண் பிரகாசிக்கின்ற சிறசில தேஜோரூபங்களாலுணர்த்துகின்றார். சகலர்களுக்கே “செவி” “மொழி” யாதிகளைக்கொண்டுணர்த்துகின்றார். சிவாகமங்களிலிவ்வுண்மை செவ்வனே விளக்கப்பட்டுள்ளது. ஸ்வயம்புவாகமத்தில் “சுயாத்ஜிஹ்யாயாவூ கபிஷ்யைவீரூதயே । வுக்ருதயஸரிவக்ஷஸுரிவாசு ஜ்ஞாநப்பவதபுதெ । ஸுஷுநந்தாநெவஸுஃ ஸிவாந்ஸுக்ஷாடிஸாத்ஜிநா । ஜ்ஞாநநெகம்விலெஜ்ய தெஷுந்தவ்யாஸவடிசு । ப்ரணவஸுரிவஜ்ஞாநம்

போதிபோதபுஷ்பபூசு | வனகவெவஸிவஜ்ஞாநம் விவிந்நஹஸயா
புநம் ||” சிருஷ்டிகுட்பிரேரு மலமாயையாதிகளின் நிவிர்த்தியின்
பொருட்டும், சிவத்வ அபிவிபக்தியின்பொருட்டும் சிவனிடத்தி
லிருந்து ஞானமபிவித்தித்தது. அது பிரணவம். அது முக்திக்
குரிய சிவஞானமெனப்படும். இந்த ஒன்றே பத்துவிதமாக பிரணவர்
முதலிய பதினமருக்கு (விஞ்ஞானகலாக்கு) அறிவுக்கறிவா யுணர்த
தப்பட்டது. ஸ்ரீ காமிகத்திலும் இவ்வண்மை விளக்கப்பட்டுள்ளது.

இனி எவ்வாறு பிணவநாதமானது வாக்கியரூபங்களாகிய சாஸ்திரமாயிற்றெனில்,

“நாஜெஹித்ருதெதிபொகது ஸநாஜெஹிபதெவராசு ।
நாஜாசு விநுஸுஜெஹிநெகா விநெஹாஜுஸுரொஹசு ।
தஸாசுஸுர அயம் அள அளதெஷாஹெஸுபொஹம் । ஸராஹாபஸ
ஜிவாபுராஹாஜெஹிபதெநதாஹி । ஸாபுயாதெ அதுஸிபத
ஹவஹஜெநாமிதம் । ப்ராணொவாயிவிஹெஜெந யுராஹெத
ரொஹஸுபுதம் । நெதரெஹரி கஸாஸு வராஹவிஹெஜெந ॥

நவவண்துநாடாவுற வுலாசுடவ்ணுமெழிதழ் । ஸநாடி
கூழிதெவிபுரஃ பபுராயெழிவநாமினி । ஸூரு ஸூரு வா
செதிதிவிபு: வரிவ்ருதெ । ஸவ்வொயாநுஹருதாது
வவபுராணிஹுடிவிதழ்வனாசுடிபுமெடிந வுலாசுமி
மெடிதழ் । ஸாவிதாரி துகாஜெபா ஸாபகெவகூழிபுமினி ”

நாதத்திலிருந்து பிரத்யும், பிரதவினிடமிருந்து அக்ஷரமுமுண்டாயிற்று. அதுிலிருந்து இரண்டிரண்டுயிர்கள் உண்டாயின. அவைகளின் பிறிவு பதினமூன்றாம் பிரதவிலிருந்து வர்ணங்களுண்டாயின. “அகராதி பதினாலும்” ஸ்வரங்களென்றும் ஜீவர்களென்றும் “ககராதிகள்” தேகங்களென்றும் எண்ணப்படும். இவைகளினாலேயே சாஸ்திரங்களுண்டாயின. இதனறியக்கிடந்தது யாதெனின், விஞ்ஞானகலர்களுக்கு எந்தப்பிரணவம் கேவலம் அருபமாய் அவிசாரமாய் அகண்டமாயிருந்து வியஞ்சகமாயிருந்ததோ, அஃதே பிரளயாகலர்க்குப் பிரதவின்னிகழ்ச்சியினால் “அகராதி வர்ணங்களான ஜோதிருபங்களாயிற்றென்றும்” மீண்டும் அவ்வகராதிகளே “வாக்கியங்களாகி” சகலர்க்குதவிசெய்கின்றனவென்றும்

ஏற்படுகின்றது. “வாக்கியங்கள்” ஸ்தூலமென்றும் “வர்ணங்கள்” ஸூட்சுமமென்றும் “பிரணவம்” பரமென்றும் கூறப்படும். இதனால் பிரணவமே “வர்ணங்களாகி, அவ்வர்ணங்களே வாக்கியங்களானதால், சிவஞ்ஞானமாகிய பிரணவமே பாரம்பரியக்கிரமத்தால் எம்போன்றவர்க்குச் சிவஞானத்துக் குபகாரமாய் நிற்கின்றதென்றும் வாய்மை வெளிப்பட்டது. ‘வெடா-தநா-தஜாவுகூ ப்ரணவொவிக்ரூகி-மதஃ’ அப்போது பிரணவமானது வேதஞ்ஞபமாக விகாரத்தையடைந்தது” என்று வாயுசம்மிதை எடுத்திசைத்தது.

மேற்றிசையிலுள்ள வித்துவான்களிற பலர் ஆதியில் மாந்தர்களுக்கு எழுத்துக்கள் கிடையாவென்றும், அனனோர்களாகிகாலத்தில் சிற்சில அடையாளங்களைக்கொண்டே அறிந்தார்களென்றும், வித்தியாசங்களைத் தெரிவிக்கும்பொருட்டு சில உருவங்களைக்கொண்டார்களென்றும் (Pictorial writings,) அதன்பிறகே அதினின்று சிற்சில எழுத்துக்களைக்கொண்டார்களென்றுங் கூறுவர். பூர்வத்தில் ஈஜிப்துதேசத்தில் (Hieroglyphics) என்ற சிற்சில உருவத்தோன்றல்களே எழுத்துக்களாக உபயோகப்பட்டு வந்தனவென்றும் கூறுவதுண்டு. பூர்விக கிறேககர் முதலினோர் அவர்களிடமிருந்தே எழுத்துகளைக் கற்றுக்கொண்டனர் என்று அவர்களிற பல ரூரூப்பர். இவ்விஷயத்தில் வைதிகசாஸ்திரங்களின் கொள்கை யெவ்வாறோவெனின், கூறுதும். சிவத்ததுவத்தில் பிந்துராதங்களின் சேர்க்கையாலே சிற்சில தேஜோரூபங்கள் தோன்றினவென்றும் அததேஜோரூபங்களே பலமாறுதல்களையடைந்து அகாராதியக்ஷரங்களாயினவென்றுந் திவ்வியாகமங்கள் முழங்கும். ஸ்ரீ பெளஷ்கரத்தில் “ஸிவெஹொக்ஷாவிதொஸிநு-ஸுடிபஸுகிரொவிகா ஸஸாங்கஸகவாகாரா ஸகித்யபிஹிததஃ । வாரொஜெஷா தயாரொளஜீ-ஸு-வநாமொடி-ஸுஹிவா । வாரொவெடி-வவஜெஷாரொளஜீ-ஸு-மாவவெசுலிதா । ஸாரியாவாரா-வெண ஜயாடி-வரிசீதி-தாஃ । ஜயாவஜியாவெவசுஜிதாவாவராஜிதா । சிவதிஸுபு-திஷாவ விடிாஸாந்திவெவவ । உடிகாஜீவிகாவெவரொவிகாரொவிகாவரா । வெராசிராவாவநு-தாவ சுநாயாநாஸி-தாதயா । சூவிவடிவாவிடி-ஸவடி-ஸிவாடிவநிமொவரா । தாஹுஸு-வெ-ஸஸி-ஸவஹா வி-ஸவண-பாவவி-ஸதிஃ । ஸிரஸு-ஸா-ஸி-தாரொளஜீ-வகுவாரி

பு.கீ.தி.தா. | ஸ்விசர்லாந்து-வாஷிங்டன் ஜெனரல்செஷனல்
வழிதா | ஸ்காட்லாந்து-வாஷிங்டன் ஜெனரல்செஷனல்
செஷனல் | பிந்தாவாது அசைவுற்றபோது பிறைச்சந்திரன்போன்ற
வடிவமுடைய அம்பிகாசக்தியானது தோன்றிற்று. அதனிடமிருந்து
வாமை, ஜேஷ்டை, ரோத்ரி எனப்பட்ட மூன்று சக்திகள் தோன்
றின. வாமையானது உறங்கும் ஸர்ப்பம்போன்றது. தண்டம்
(வளைதடி) போன்றது ஜேஷ்டை. ரோத்திரிகொம்புபோன்றது.
இந்த மாயையே ஜயை, விஜயை, அஜிதா, அபராஜிதா, நிவிருத்தி,
பிரதிஷ்டை, சாந்தி, இந்திரிகா, தீபிகா, ரோசிகை, மோசிகை,
வியோமரூபா, அநந்தா, அநாதாசிருதை முதலிய பாகுபாடுகளைக்
கொண்டு விளங்கும். இச்சக்திகளால் சிவதத்வமுதல் பிருதிவிதத்வம்
வரை வியாபிக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சக்திகளிலிருந்தே 50 எழுத்துக்
களும் தோன்றின.—இச்சக்திகளின் றலையில் ரோத்ரியும், வாமை
முகமாகவும், அம்பிகை பாகுவாவும், ஜ்யேஷ்டை நீண்ட உடலாக
வும் உள்ளது. இஃது அகாரம் (ஈ). இனி “ஆ”காரத்தைக்கேட்க.”
என்றது. இதனால் எழுத்துக்கள சிற்சில அடையாளங்களையுடைய சக்
தியுருவத்தினின்று பதேபதேவந்தநிதன்பது வைதிக மதக்கொள்கை.

[illegible]

கள் மாதிரிகையாயிற்று. இவை சிவசக்திபேதங்களாக வகுக்கப் பட்டுள்ளன. “அகாராதிகளில் சிவனும், “க்” ஆதிகளில் தேவியும் இருக்கின்றார்கள். அகாராதிகள் எண்வகையாக ஈசசொரூபமாய் விளங்கும் “க்” ஆதிகள் 49 விதமாக விரிந்து பிராம்மியாதிகளாற் அதிஷ்டிக்கப்பட்டுள்ளன. முந்தினவைகளா (ஸ்வரங்கள்) ஈசவாருபங்களாகவும் பிந்தினவைகள் (வடிவங்கள்) ஞானசக்தி எனப் பெயர்கொண்டு வாக்குமயமாகிய சராசரப்பிரபஞ்சங்களைப்பெற்றது. இவைகளை யுபாதானமாகக்கொண்டு தேவன் (ஸ்ரீகண்டநாதன்) காமிகாதி திவ்வியாகமங்களைச் சொல்லியருளினார் எனப் பெறப்பட்டது.

இவ்வாறு பரநாதமே பரவிந்துவை சேஷாபித்து அபரநாத அபரபிந்துவாகி வீணாகாமுங்கூட வெகு துச்சமாகத்தோன்றுமாறு இனிய ஸ்ரீகாமகான விசேஷமாய்த் தோன்றிக்கொண்டிருக்க இதற்குத் தகுந்தவாறே அபரபிந்துவில் எவ்வகை யழகு மிதற்கு நிகராமோவெனச் சொல்லத்தகுந்த வணப்புடன் கூடிய தேஜோரூபங்களான “வர்ணங்கள்” பிரளயாகலர்களின் அறிவில் மின்னல்களின் விஜீரம்பணம்போலத் தோன்றி எல்லா வுண்மைகளையுந் தோன்றுமாறுதவும். இத்தகைய தேஜோரூபங்களிலிருந்து எழுத்துக்களுண்டாயினவென்று வேதாகமங்களின் கருத்தாகும். இவைகள் “அறிவின் வியஞ்சகங்கள்” என்பதைச் சிவாலயத்தில் தேவியினது ஸந்தியில் வாமா, ஜ்யேஷ்டா, ரௌத்திரியாதி சக்திகள் ஸர்வாலங்காரங்களைக்கொண்ட ஸ்திரீரூபங்களாக வமைக்கப்பட்டு விளங்க அவ்வுருவங்களின் கைகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற திருவிளக்குகளே குறிக்கும். அனைத்திற்கும் பொதுவாய் “மாதிரிகா விக்ரகமொன்றமைக்கப்பட்ட காலத்தும் அதன் கையி லொரு பெரிய தீபமொன்று வைக்கப்பட்டு அதன் சிவ முதலியவங்கங்களில் வாமையாதிகளின் சொரூபங்களாகிய சர்ப்பரூபம், தண்டரூபம், சக்கிரரூபங்கள் முதலியவைகள் சித்தரிக்கப்பட்டு விளங்கும். அல்லது திரிகூலம், சர்ப்பம், சக்கிரரூபம் முதலிய விளக்குகள், தேவியின் முன்புறம், பின்புறம், பக்கங்களில் ஸரமாகவும், தனியாகவு மமைக்கப்பட்டு விளங்கும். இவைகளைத்தும் “அறிவின் வியஞ்சகங்கள்” என்பது தோன்றவே “தீங்களாக” அமைக்கப்பட்டு விளங்குகின்றன.

“சுஷுளபு ஶீவாநாத : வியாபெகந்தாயுத : ।
தெஷுவாஶிகாஸ்திராஶுநவஸக்ய : ॥” “எண்வகை தீபங்களைச்சுற்றிலும் மத்தியிலொன்றுமாக விளக்குகளை யமைத்து

அவைகளில் வாமையாதி ரூபசக்திகளைத் தியானிக்க” என்ற வாக்கியங்களு மில் வுண்மையை நிறுத்தும். இக்காரணத்தாற்போலும் கோயில்களில் சிவ கைங்கர்யம்செய்யும் தாஸிகள் (Originally Nuns) எனும் ஸ்திரீகள் கும்பாதிதீபங்களை யேந்துகிறாற்போலும். இதனால் சிற்சில அடையாளங்களைக் குறிக்கு முருவங்களைப் பிரதானமாகக் கொண்டே “எழுத்துக்கள் தோன்றின” வென்று ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் கூறுவதுபோலவே நம் சமய சாஸ்திரங்களுங் கூறிய துண்மையே. மகோத்திபோனற ஆகமங்களும் மந்திரசாஸ்திரங்களு மிவ்வுண்மைகளை யுத்தோஷிக்கின்றபடி, பல ரகஸ்யா னுபவ நிலைகளுக் குரிய சூக்ஷ்மபுவனங்களிலுறையு மான்மகோடிகளுக்குச் சிவஞானத்தை வியஞ்சுகங் செய்யும் “தேஜோரூபங்கள்” எழுத்துக்க ளாயினவேயன்றி சாதாரண கொக்கு கோழி முதலிய உருவங்க ளன்று என்பதை யுணர்வாராக.

வர்ணங்கள் என எழுத்துக்கள் வெளிப்பட்டதையுங் கவனிக்க. ‘வர்ண’ எனும் பதமானது “சுக்லவர்ணம், கிருஷ்ணவர்ணம்” என நிறங்கள் விஷயத்திலும், “பிராமணவர்ணம், சாதூர்வர்ணம்” என்பனவாதிகளில் வகுப்புகளின் விஷயத்திலும் அவனைப்பற்றி வர்ணித்தான், என்பனவாதிகளில் குணம் அழகு முதலிய விடங்க ளில் “சொற்கள்” விஷயத்திலும் பிரயோகிக்கப்பட்டு வருகின்றமை உலகா னுபவம். இதற்குக் காரணம் யாது? எழுத்துக்களுக்கும் குணம், அழகு, நிறம், வகுப்பு முதலியவைகளுக்கும் யாது சம்பந் தம்? “வர்ண” எனும் தாதுவினடியாகப் நிறந்த சொல்லாகிய வர்ணமென்பதற்கு அனேகார்த்தம் உண்டோ? இஃது அனேகார்த தத்தைத் தரும் பதமென வையாகாணிகள் எடுத்தாண்டதில்லை. ஆகவே இப்படிப் பல விஷயங்களிற் பிரயோகிப்பதற்கு இப்பலவிஷ யங்களுக்கும் ஓர் சம்பநதம் இருந்தாலன்றி பிரயோகிக்க இடமில்லை. அச்சம்பந்தம் யாது? கூறுதம். வர்ண என்பது குண விஷயத்திற் பிரயோகிக்கப்படலே யதன் பொருள். குணத்திற்கும் அழகிற்கும் பொருத்தமுண்டு. அழகிற்கும் நிறங்களுக்கும் பொருத்தமுண்டு. நிறங்களுக்கும் உருவங்கட்கும் பொருத்தமுண்டு. உருவங்கட்கும் எழுத்துக்களுக்கும் பொருத்தமுண்டென்றேம். நிற (Color) பேதத்தால் வகுப்புகளின் (Caste) பேதமும் பெறப்பட்டது. இத னால் “திவ்விய தேஜோரூபங்களுக்கும் நிறங்களுக்கும்” சம்பந்த முண்டானது ஸகஜம். ஆனதுபற்றியே “அதர்வசிகையாதி உப நிஷதங்களில் “பிரணவத்தை யுற்றுக் கூறுங்கால் “அதற்கு ஸர்வ

வர்ணத்தையும் ஒப்பியதென்க.—பிரம்ம, விஷ்ணு, நுத்திரர்களைக் கடந்த சிதாகாச துரிய சிவத்தையுற்றுக் கூறுங்கால் “ஸர்வவர்ண” என்று எல்லா நிறங்களையும் அதற்கு எடுத்திசைத்தது. திரிமூர்த்திகளில் ஒருவராகிய விஷ்ணுமூர்த்தியை விளக்கவந்த பாஞ்சரத்திரமும் அவனது விபூகங்களாகிய அதிருத்த, பிரத்தியும்ந, ஸங்கர்ஷண திகளைக் கடந்த வாசுதேவரூபத்தைக் கூறும்போது பலவர்ணங்களை எடுத்திசைத்தது. எனவே நிறத்திற்கும், ரூபத்திற்கும், ஸம்பந்த மிருத்தவினாலும் அத்தகைய ரூபங்களே எழுத்திற்கும் காரணமாதவினாலும், வர்ணம் எனும்பதம் நிறத்திற்கும் எழுத்துக்களுக்கும் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது. பெரும்பான்மையில் ரூபவிசேஷத்தில் குணவிசேஷமுண்டு. ஸுரூபத்திற்கும், ஸுகுணத்திற்கும், குரூபத்திற்கும், தூர்குணத்திற்கும் ஸம்பந்தப்படுத்துவது வழக்கம். இஃது ஸ்காந்தத்தில் சுப்பிரமணியர் சூராதிகள் விஷயத்திலும், இராமாயணத்தில் இராமனாதிகளிடத்தும் அரசுக்கர் விஷயத்திலும் எடுத்துக் காட்டப்பட்டது. ஸுரூபிகளான தேவா மனுஷ்யர்களை நற்குணவான்களாகவும், குரூபிகளான அரசுக்கர்களைத் துஷ்டர்களாகவும் ஐகதாசிரியர்கள் வரைந்தனர். இஃது பெரும்பான்மையிலும் உலகானுபவத்திற்கு ஒத்துமிருக்கின்றது. ஆகவே அழகு, நிறம், உருவம் குணம் எனபவைகளுக்குச் சம்பந்தமுண்டு. ஸ்ரீகாமிகத்தில் “ஒவ்வொரு நிறத்திற்கும் ஞானாத்தமுண்டென்றும், அந்நிறங்களைக்கொண்ட உருவங்கட்கும் ஈசவாகுணங்கட்கும் ஸம்பந்தமுண்டென்றும் வியத்தமாய்க் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட குணவிசிஷ்ட தேஜோரூபங்களே நமது எழுத்துக்களுக்கு மூலகாரணம்.

அறிவிற்குறைந்த மாந்தர்களன்றோ ரூபங்கொண்டறிய வேண்டும்? எம்மிலுமுயாத நிரளயாகலர்க்கு ஏற்றுக்கோ இவைகள் எனின் அறநன்று; எமக்குப் படர்க்கையான உருவங்கொண்டு முன்னிலையினின்ற ஆசான் உணர்த்துவது போன்றல்ல. பின்னர் யாதெனின், நமக்குக் கேட்டகாலையில் விளங்குவதைவிட கண்டகாலையில் அதிகமாய் விளங்குவதுபோலவே பிரானது உண்மைகள் அவர்களது ஆன்மாக்களில் என்மைக்கும் கண்டவாறே பிரகாசித்து விளக்கும் உருவங்கள் குணரூபங்களாகையால் ஈசனது தன்மைகள் அவர்களறிவின் கண் செவ்வனே அறியக் கிடக்கின்றனவென்பதே இதன் உண்மைப்பொருள். அதாவது “ஸாக்ஷாத்காரம்” எய்தப்பெற்றவர்களே அவர்கள். ஸாக்ஷாத்காரமென்புழி கண்முன் வாச்செய்

தல் என்ற பொருளையல்லவோபயக்கும். பிரும்மஸாக்ஷாத்காரம் என்புழி பிரும்மதர்சனத்தை உள்ளதுள்ளவாறாக கைவரப்பெறல் என்பது பொருள்படும். பிரளயாகலர்களினுடைய ஆன்ம அறிவின்கண் பிரகாசியாநின்ற பேருண்மைகளை விளக்கும் பெரிய வருவங்களின் மாறுதல்களே நமது எழுத்துக்களுக்கு மூலகாரணம் * முதல்வ

* Pictures degenerated, into dashes—as the Evolutionist Henry Drummond would say of the Chinese writing Nay of all ideograph. If man is to rise from low to high, as the Evolutionist puts it, under the aegis of God, then correspondingly Divine knowledge must descend from high to low.

“The Evolution of writing” says Professor Drummond “went through the same general stages as the evolution of speech First there was the onomatopœtic writing—as it were, the growl writing the ideograph, the imitation of an actual object” etc Ascending from this growl writing to the invention of telephone, he asks. “Is this the end? It is by no means likely. The mind is feeling about already for more perfect form of human intercourse than the telegraphed or telephoned words.

Telepathy has already become a word, not a word for thought reading or mustle reading, but a scientific word. It means “the ability of one mind to impress, or to be impressed by another mind otherwise than through the recognised channels of sense.” “From the growl of a lion we have passed to the whisper of a soul, from the motive fear, to the motive sympathy from the icy physical barrier of space to a nearness closer than breathing from the torturing slowness of time to times obliteration. If Evolution reveals anything, if Science itself proves anything, it is that Man is a Spiritual Being and that the direction of his long career is towards an ever larger, richer and more exalted life.” In the chapter on Involution in the same volume he puts thus “Instead of abolishing a creative hand, evolution demands it” and quotes with approval Balfour Stewart and Tait, thus “Consider the position into which Science has brought on. We are led by Scientific logic to an Unseen and by Scientific analogy to the Spirituality of this unseen. Infine our conclusion is that the visible universe has been developed by an Intelligence resident in the universe.”

If it is thus granted that man evolves from low to high and that there is a Divine Intelligence lending its helping hand through all stages to uplift man and that through the medium of matter, then we must, proceeding on strictly logical lines, grant that corresponding to the Evolution of soul from low to high, there must be an Involution from high to low, i. e. from God to Man—a gradual decent of course. Saiva Siddhanta clearly tells us that there is such an Involution. If Kshityadi Kutilaprantha, from Earth to

ஞெருவனுளன் என்றும் முன்னுக்கு வரும் வழியுண்டென்றும் முனியாதுரைக்கும் மதத்தில் முதல்வனிடமின்றி வேறெதனிடமிருந்து எதையும் எதிர்பார்க்கும்?

இவ்வுலகத்திற் பல பாஷைகளிருக்கின்றனவே. எதற்குரிய எழுத்துக்க எவ்வாறு தோன்றினவெனின், ஒருவித சாஸ்திரநெறியிலும்நிற்காது, ஒருவித ஸூக்துமதத்துவங்களையும் மூலமாகக் கொள்ளாது குாங்கின் கிலுகிலா சப்தம்போன்றும், ஆடுகளின் மேமே சப்தம்போன்றும் பாஷை யமைத்துக்கொண்டவர்களுடைய பாஷைக்குரிய எழுத்துக்களி லிவ்வுண்மை காணமுடியாது. “ஏ, பீ, அலிப், பே” முதலிய எழுத்துக்களில் ஒரு எழுத்துக்கும மற்றொரு எழுத்துக்கும் யாது சம்பந்தம்? உயிர் எழுத்து மெய்யெழுத்து ஜீவாக்கூரம், தேகாக்கூரம் என்று திவ்வியாகமங்களிற் பெறப்பட்டது போல இந்தப் பாஷைகளில் உயிர் எழுத்துக்கள் ஒரு தொகுப்பாகவும் மெய்யெழுத்துக்கள் ஒரு தொகுப்பாகவும், உயிர்மெய்கள் ஒரு தொகுப்பாகவுமமைந்ததுண்டோ. “அமமுறையே எழுத்துக்களும் மோசையும் பிறக்கு”மென்று கூறிய நியாயநெறிப்படிதான் மேற்கண்ட எழுத்துக்களின் உற்பத்திக்கிரமமமைந்ததோ? “குாங்கி லிருந்தும் மாந்தர் பிறந்தனர்” என்று கூறுவதுபோலவே குாங்கி னுடைய கிலுகிலா சப்தம்போன்றல்லவோ அவர்களுடைய பாஷையு மமைந்துகிடக்கின்றது. தெய்வமொன்றுண்டென்னும் பெருஞ்சிந்தை

Kutīla, is an expression pointing out Evolution, there is a similar expression “Sivatatvadi Bhoomyantham”, from Sivathathva to Earth, pointing out the Involution Yes, the Divyagamas expressly state that there is Arohana as well as Avarohana, that just as the Parasakthi of the Lord gradually assumes the Adī, Icha, Gnana Kriya forms to lend its helping hand to the inert soul, the Anava-bound Atman, implicitly through matter and explicitly through the highly evolved souls, Kriya Sakthi takes the soul to the highest Parasakthi. It is this that is represented by the egress of the idols through the five portals of the temple during utsavas. He that has eyes to see, let him see and this vision of the souls' progress helped on by the Divine Grace, constitutes real Darsana. Yes, if man has learned language and writing from the growl (Sound) and from objects (Sight) it does not disprove the existence of a language from God and of writing from the Divine forms through Nada (Sabda) and Bindu (Artha). He who has given eyes to see and ears to hear might have given language and forms capable of making Him known to the soul, since the mind is capable of thin-king on Him.

கொண்டயாம் தெய்வசம்பந்தத்தை விடேமாகையால் எமது பாஷையுந் தெய்வ சொருபத்தைக்கொண்டதென்போம். ஆகையால் தெய்வ பாஷை, தெய்வ எழுத்துக்கள என்பன ஆத்மா னுத்ம விவேசனமாகப்பொருந்திய தெய்வபாஷைக்கே யுரியன. தேகவிலக்ஷணமாக ஆத்மாவும், இவ்வாத்மாவிற்குத் தாரகமாகிய முதல்வனும் உண்டெனும் ஆஸ்திகவழிக் காதாரமுள்ள வரையாம பாஷை முதலிய எவற்றையும் அன்பிற்கும் அருளுக்கு முறைவிடமாகிய அண்ணவிடமிருந்தே பிறக்கச்செய்வோம்.

உண்மையில் “வித்தை” என்பது ஸர்வலோக மாதாவாகக் கருதப்பட்டு ஆணவநிருட்டைத்துறத்தவல்ல சிற்சத்திபாகிய சிவவொளியே “வ்யிர்விஷ்ணுரிஹம் ஸகலஜநநீரெவமஹம்” என்றும் “விஷ்ணுசிபாம் ஸ்ருதிஹஸ்யமிரொமுணந்தி தூரிஷ்டவஜ்விதஸாக்ஷ ரூபவஹ்நாஹ்வீர் ஈநநுஸாரணஃ ஸாரணஃ பவஷ்ணு” என்றும் ஸ்ரீ காளிதாஸா வியநதார். வேதத்தின் ரகவியத்தை யுணர்ந்தார்கள். ‘வித்தை’ என்று கொண்டாவது “சங்கரனது திவ்வியரூபத்தில் பச்சைததுளிர்விட்ட தேவியே என்று கூறப்பட்டுளது. இஃதவர்கொண்டது மாத்திரமன்று திவ்வியாகமத்தில் “வரஸம்விசுவரூபவிணுரூபக்ஷா வரஸியாயுத”-பரமசக்தியே பரஸமவிதஸ்வருபினி. இத்துடன் கூடியவனே அவன் என்று கூறப்பட்டுளது. இச்சிறுசக்தி மாதாவாகவே, இசகிற் சக்தியினது இயற்றலா லுண்டாகிய வியோமசப்த அக்ஷரங்களும் ஆன்ம அறிவிற்கு வியஞ்சகமாதலால் அவைகளுக்கு “க” எனும் பிரத்தியயமசேர்ந்து “மாதிருகா” (தாய்போன்றது) எனப்பெயர்கொண்டனவென்க.

இதுகாறும் யாங்கூறியவாற்றால் “பாஸம்வித்சொருபினியும் பிரபோதாரகநருபினியும்” ஆகிய பாசிவசித்சக்தியே “வித்தை” எனவும், அவ்வருட்சக்தியினது காருண்யத்தால் ஆன்மாவானது பாதேஜஸிவ பாதேஜஸாக மறைந்து, சிவத்திற் சிவமாய் நின்று, தானவேறு அதுவேறின்றித்தானே அதுவாய் அதுவே தானாய் இரண்டற்று அனுபவிக்கும்போது நிகழும் ஞானாபவமே ஆகமமாகும். ஞானம் என்பது விளக்கமாயின் ஆண்டு நிகழும் விளக்கத்தைத் தவிர வேறொதை விளக்கமென்பாம். ஆகவே பாஸம்வித்சொருபினியாகிய பாசிவசித்சக்தி முத்தனுக்குள்ளிருந்து விளக்கும் விளக்கத்திற்கே முக்கிய விருத்தியால் உபதேசம் அல்லது ஆகமம்

நம்பரதகண்டத்தில் நம்மவர்கள் பிரமாணமாக எடுத்தாள்வது வேதம் எனப்படும். வேதம் என்பது யாது? அது ருக், யஜுஸ், ஸாம, அதர்வணதிகள் என்று வெளிப்படுவது மாத்திரமா? இதைத் தவிர மற்றவைகள் வேதமாகாதோ? அதற்குப்பிரமாணம் இன்றோ? ஆ! உயர்ந்த ஞானத்திற்கு “வேதம்” என அமர்ந்ததைக்கேட்கும் போதே அளவில்லா வாரந்தமுண்டாகிறது. ஆன்மசொருபம், பா

மான்மசொருபம் முதலியவைகளை அறியாது முச்சுக்காற்றேயான்மா' வென்றும், தேகமே ஆன்மா ஆனதால் அது புதைக்கப்பட்டால் பின்னர் தீர்ப்புநாளில் அவைகளை எழுப்பி அந்தத்தேகங்களையே கடவுள் விசாரிப்பார் என்றும் கூறும் புன்மதங்களைப்போல நம்முடைய நூலுக்கு "புத்தகம்". என்னும் பொருள் தவல்ல பெயர்கள் அமர்ந்ததோ வெனின், ஆ என்ன இனிமை! என்ன அழகு! அறிவு எனப்பொருள்படும் "வேதம்" எனும் சொல்லால் அமைந்தது பிரத்தியக்ஷம். இப்பெயரையார் தந்தார், எங்குகாணப்படுவது எனின் இருக்கு வேதத்திலேயே அடிக்கடிப் பல்லாயிரம் இடங்களில் "வேதம் வேதம்" எனக்கேட்கின்றோம். இருக்காதிகளே வேதமாயின், இவ்வாறு வேதம் விதித்தது என்றும், இவ்வாறு வேதம் கூறிற்று என்றும் வெளிவருவதின் பொருள்யாது? "திரபி" எனப்படும் ருக், யஜுஸ், ஸாமம் எனும் மூன்றே வேதங்களா? அல்லது "உதூரொராவேதாஃ" என்றபடி ருக், யஜுஸ், ஸாமம், அதர்வண எனும் நான்குமாதிரிநதான் வேதங்களா? அல்லது "வெதாரவெ சுநஃதாஃ" வேதங்கள் பலபல என்றபடி இவைகளைத் தவிர வேறு ஞானங்களும் வேதமாகுமா? அன்று; மூன்றுகிய இருக்கு, யஜுஸ், ஸாமாதிகளே முந்தியன; பின்னர் தான் அதர்வணம் உண்டாயிற்று என்று களிக்கலாமா? இதற்குப் பிரமாண முண்டோ? ருக் வேதந்தான் ஆகி; பின்னர் தான் மற்றையவைகள் உண்டாயின என்று சில, நவீன புத்திமான்கள் கூறுகின்றார்களால்லவா? அதைப்போலவே இதுவும் எண்ணத்தகுந்ததா? எனின் கூறுதும், இப்போது காணப்படும் இருக்காதிகளைக்கண்டு தானே அவ்வாறு அவர்கள் ஊகிக்கவேணும். நல்லது! ருக் வேத முதல் மந்திரத்திலேயே "சுதூரீவெவொரொஹிதம் யஜுஸ்யுஷெவஃஸிவிஜெஹொதாரஃ ருத்யாகிஃ" என்ற மந்திரம் காணப்படவில்லையா? ஈண்டு, ஹோதா, புரோஹிதன், ருத்துவிக்குகள் முதலியவர் கேட்கப்படுகின்றனர். ஒரு யாகத்தில் பலருக்குப் பல தொழில்களுண்டு. இதில் ஒருவர்க்கிருந்த தொழில் மற்றவர்களுக்கில்லை. ஹோதா என்பட்டவன் ருக்வேதத்தைச் சார்ந்தவன், அத்வர்யு என்பவன் யஜுர் வேதத்தைச் சார்ந்தவன். உத்காதா என்பவன் ஸாமவேதத்தைச் சார்ந்தவன். பிரம்மா அல்லது புரோஹிதன் என்பவன் அதர்வணத்தைச் சார்ந்தவன். இவ்வாறு இருக்வேத முதல் மந்திரத்திலேயே நான்கு வேத பிரஸ்தாபமும் தொழில் வேறுபாடும் காணப்பட, என்ன யுக்தி

கொண்டு ருக்வேதம் முந்தியது. மற்றையவேதங்கள் பிந்தியன என்று கூறத் துணிந்தார்களோ அறிவிலேம்! அன்றியும் இருக் குவேதத்தில் “சுயுவடுணை” என்றும் அதர்வணை என்றும் அதர் வவேத பிரஸ்தாபம் கேட்கப்படுகின்றதே. அதர்வணவேதம் பின் னர் உண்டானதெனில் அதற்குரியவன்ல்லவோ ஸோமயாகாத்ரி க்ஷில் பிரம்மா என்னப்பட்டான். “*ஈரஜோவூரொஹிதஃகாயெஷு ஹவெவிஷாநஹௌஸுதஃ* ||” “*ஸ்யஹ்வம் ஸவயுயஜேஷுஷுக்ஸ் வீடகாயவடுணோயிஜஃ* ||” என்ற வாக்கியங்களால் எல்லா யக்குங்களிலும் ஆதர்வண தவிஜனல்லவோ “பிரம்மா” எனப் பட்டான். அவன்ல்லவோ “புரோஹிதன்” எனப்பட்டான். தேவர்களுக்குக் குருவான “பிருகஸ்பதியும்” அஸுரர்களுக்குக் குருவான “சுக்கிரணும்” அதர்வணத்தைச் சார்ந்தவரல்லவோ. அக்காரணம்பற்றியே “பிருக்வாங்கிரஸ்” வித்தை என்று ஆதர் வணம் வெளியாயிற்று. இவ்வதர்வண வேதத்தைச் சேர்ந்த வனை முக்கியபிருத்தியால் பிராம்மணனுயினான். இவன்ல்லவோ புரோஹிதன் ஆனான். இப்படிப்பட்ட முக்கியவேதம் இல்லையென யார்கூற முந்துவார்கள்? மற்றைய வேதங்களைச்சார்ந்தவர்களுக்குப் “புரோஹித” ததொழிற் கிடையாது. புரோஹிதனாவான் தன் பொருட்டு, அல்லது அல்பகார்யத்தின்பொருட்டு, அல்லது மிகவும் இழிந்தகாமியாதி கர்மத்தின்பொருட்டு பிரவர்த்திப்பவன் அல்லன். ராஜராஷ்டிரகேஷமத்திற்கும், தேச தேசியர்களுடைய கேஷமத்தின் பொருட்டும் பாடுபடும் பரமகுணவானே புரோஹிதன் ஆதலால் புரோஹிதன் என அவன் வெளிவருவானாயினான். மற்றைய வேதங் களிலிருந்தார்களுக்கு இப்படிப்பட்ட பெருங்காருண்ய வியாபாரத்தி லதிகாரம்கிடையாது. அவர்களுக்குள்ளது யாதெனின் “*வெவதாநஃ கரீயுவவெவமுஹு கரீயவதஃ* ||” - யக்குகாரியமும் கிருஹ்ய காரியமுந்தான். ஆனால் ஆதர்வணிக்கோவெனின் “*ஸாந்திகம் வெள விக்ஸம்வெவதயாலி வரணம்வயசு*” - என்றபடி சாந்திகம், பெளஷ்டிகம், அபிசரணம் என்றமூன்று கர்மங்களாகும். ராஜராஷ்டிரங்கள், தேச தேசியர்களைப்பிடிப்பதும் மகா மாரிபோன்ற பெருவியாதிகள், பெரும் விபத்துக்கள் முதலியவைகள் அணுகாமல் பாதுகாக்கும் கர்மம் சாந்திகமாகும். மீண்டும் அவர்கள் மென்மேலும் புஷ்டியை அடையச்செய்வது பெளஷ்டிகம். அரிஷ்டங்களைப் போக்குவது,

அபிசரணம். இம்முன்றும் லோகக்ஷேமத்தின் பொருட்டு ஏற்படு
மவைகள். இஃதறியாதாரே அபிசாரமிருத்தனோக்கி அதர்வணத்
தைத் தாழ்ந்ததாகக் கூறுவர். “ஹிம்ஸா ிம்மாஹிநிஹிஷ்டாஃ
வெதாநிகெகிஷ்டெஜே । நதாநுயாஸ்யெதாஜ்யோ: கூராத்
யஷ்டிவிரோயிந: । வ்ருஜாமுணா: வுரோயாஸு வுரோஹி
தமுணா:வ்ருஜா:” கூராததிரதாம் விரோதியான யக்ஞாதிகள்
பிராணி ஹிமஸையைக்கொண்டவைகள். (உண்மையில் கூராதிரம்
என்பதற்கு கூரதம், அடி, திராணம், காபபாற்றல், ஹிமஸையிலிருந்து
காபபாற்றல் என்பது கூரத்திரதர்மமாகும்.) அதைப்புரோஹிதன் உப
யோகிக்கப்பட்டது. ஜனங்களுடைய கேஷமம் புரோஹிதனிடமும்,
புரோஹிதக்ஷேமம் ஜனங்கள் கேஷமத்திலும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்
றன. அபிசாரம் என்பது இணைத்தெனத் தெரியாதாரே அபிசாரம்
இழிந்ததென்பர். “ஸாந்திகம் வெளஷிகம்வெவ ஸரிஷ்டாநாஸ
ஸாதநம்” என்பதில் பிளேக், மாரி, போன்ற அரிஷ்டதிவாத்தி யல்
லவோ அபிசாரம் எனப்பட்டது. ஹிமஸாகர்மம் என்பது ஆதர்
வணிக்குரியது அன்று. ஆயின் சிலதுஷ்டர்கள் துஷ்டமாக ஆபிசா
ரம் செய்வாராயின், அதனால் அதன் கருத்து அவ்வாறு தான் என்று
கூறுவது பொருந்தாது. சுக்ராசாரியார் அசுரர்களுக்கு விபீதமாகக்
கூறின, அதற்கென்செய்யலாம்; பிருகஸ்பதிபகவானைப் பார்க்குக்
கொள்ளக்கூடாதோ? அதர்வணத்தில் ஞான பிரவர்த்தகமேமுக்கிய
மென்பதை உபநிஷதங்களில் பிரசினமமுண்டகம், மாணேக்கியம்,
அதர்வசிரஸ், அதர்வ சிகையாதிகள் கேவலம் பிரணவத்தை
யும் அதன்வாச்சியனாகிய பரமேச்வரணையும் பற்றிக்கூறுவதே சாக்ஷி
யாகும். அன்றியும் ருக்வேதத்தைச்சார்ந்த ஆச்வாலாயனர், சுக்ல
யஜுர்வேதத்தைச் சார்ந்த காத்தியாயனர், முதலினோர் அதர்வண
வேதத்தைச் சார்ந்த பிபலாதரிடம் ஞானோபதேசம் பெற்றனர்.
ஞானபரம்பரையே பிரமமானிந்து ஜேஷ்டபுத்ரனாகிய அதர்வானி
னிடமிருந்து பெருகிற்று. வாஜஸநேயஉபநிஷத்தில் ததீசி, அதர்வா
முதலினோரிடமிருந்து ஞானபரம்பரை வந்ததாகக் கூறப்பட்டிருக்
கின்றது. இக்காரணத்தால் எவ்வகையாலும் அதர்வணமபுகிதெனக்
கூறமுடியாது. ஆயின் திரயீ என ருக், யஜுஸ், ஸாமம் வெளி வந்த
தற்குக்காரணம் யாது? “சூபவபுண்ணாஃஸு: ஸுயஸ்யூதஸ்ய
ஸாவா:” ஆதர்வணம் அடிமாமும் ருக், யஜுஸ், ஸாமங்கள்
அதன்பெருங்கிளைகளும் ஆகும். தூரத்திலிருப்பவர்களுக்குக் கிளை

களைகாணப்படும். அடிமாம் காணப்படமாட்டாது. அதுபோலவே திரியீ என்பது யக்ஞாதி வெளிக்கர்மங்களுக்கு உபயோகிக்கப்படும். ஆதர்வணம் ஆத்மவித்தைக்கு உபயோகப்படும் வருகின்றன. மேலும் பிரணவத்தில் அகாரத்தில் இருக்கும், உகாரத்தில் யஜுஸும், மகாரத்தில் ஸாமமும், அர்த்தமாத்திரையில் ஆதர்வணமும் என விதிக்கப்பட்டுள்ளது. “சுகாரம் ஷபஹுஷாஹம் உகாரொராயஜு ருஷுதெ । சிகாரஸூலாநோஷொஷு ஸூதிராயவஹ்ணீஷுதா” என்றது, வாயு சம்மிதை மீண்டும் “ஃஷெஷு வுநராமெஷு ஜாபுஷுஷு வுயெஷுதெ । பெநாமெஷாத் தக்ஷஸு நித்யுஷுஷா ஷிபாயக்ஷு । யஜுஷெஷுஷாவக்ஷு தக்ஷஸுஷுவாவஸூரையெஷுதெ । ஷொமூஷாத்நாவரிணதா விஷ்ரவிஷ்ராயதொயி । ஸாஷிவாமஸுஷுஷாவூஷெஷு ஸவஷு வுயெஷுதெ । ஷிரெஷுநஸிவெநெஷு தாஷெஷுநாஷியிஷுதெ । ஷயவஷுஷுதாஷீயாஷு தாஷீயாஷீஷுஷெஷு” என்ற வாக்கியங்களால் ருக், யஜுஸ், ஸாமம் என்பவைகளால் முறையே ஜாக்ஷிர, ஸ்வபந, ஸுஷுபதி எனும் அவஸ்தைகளும், ஆத்ம, வித்யா, சிவதத்துவங்களும் குறிக்கப்பட, அதர்வணத்தால் துரியம் துரியாதீதங்களும், தத்துவங்கடந்த பதமும் வெளியிடப்பட்டன. அன்றியும் உபநிஷத்தில் “தஸ்ய யஜுரெவஸிரிஷு ஃஷெஷுஷிணுஷு வக்ஷுஷு ஸாஷெஷுதாஷு வக்ஷுஷு । ஷயவஷுஷுமிரஸுஷுஷுஷுஷுஷுஷுஷு” கிருஷ்ண யஜுர்வேதியைத் தத்திரியத்தில் அதர்வணமே மூன்று வேதங்களாகிய ருக், யஜுஸ், ஸாமங்களுக்குப் பிரதிஷ்டா ரூபமாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதனால் மூன்று வேதங்கள் (Exoteric) பாஹ்ய ரூபமென்றும், அதர்வம் (Esoteric) ஆந்தர ரூபமென்றும் குப்தவித்தையென்றும் வெளியாகும். இதனால் வேதங்களுக்கு முன்பின் கூறுவது முடியாது. ஆகையால் நவீனபுத்திமான் கள் கூறுவது பொருந்தாது. இனி வேதம் யாதெனின், கூறுதும். இப்போது காணப்படும் வேதங்கள் சிற்சில பிரயோகங்களை ஒட்டி அதற்கனுகுணமாகச் சேர்க்கப்பட்ட மந்திரங்களைக் கொண்டனவன்றி வேறல்ல. ஒரு கர்மத்தின் ஓர் பாகம் ஒரு வேதத்தின் ஒரு பாகத்தும், மற்றொரு பாகம் மற்றொரு வேதத்தின் வேறு பாகத்தினும் காணப்படும். ஆனால் சாஷ்நாத் அந்த அந்த கர்மத்தில் எல்லாம் ஒழுங்குபெற ஈடைபெறும். ஒரு கர்மத்தையோ, அல்லது ஒரு கொள்கையையோ பூர்த்திபாக ஓர் வேதத்திலிருந்தாவது.

காணமுடியாது. ஆனதுபற்றி இக்கொள்கை வேதத்தில் திஷ்டயாது, ஆனதால் இது புதிதென்று சில தான் ரோன்றிகள் கூறுவது கூடாது. ஓ! விக்கிரகாராதனம் வேதத்திற்கிடையாது; ஜம்மாந்திரிக் கொள்கை வேதத்திற்கிடையாது; பாப்பிரம விஷயம் வேதத்திற்கிடையாது; காணப்படுவது பலதெய்வ வணக்கம்; அக்ரியில் வழி பாடுதான் கண்டோம் என்று சில புன்மக்கள் கூறுவது ஓர் எள்ளளவும் பொருந்தாது. வேதங்கள் ஜனங்கள் அனுஷ்டித்தேவந்த எல்லாக் கொள்கைகளையும், எல்லாக் கர்மங்களையும் எடுத்துக்கூறுவதாக ணங்கல்பித்துக்கொண்டு வரவில்லை. பல கர்மங்களையும் பல கொள்கைகளுடன் ஜனங்கள் உண்மையில் பிரவர்த்தித்துவந்தகாலையில் சிற்சில கர்மங்களுக்குத் தக்கவாறு சில பிரயோகமந்திரங்களைச் சேர்த்துவைக்கப்பட்டவைகளே ருக்காதிகளேயன்றி அவைகளே எல்லாவற்றையும் கூற முந்தவில்லை. இவ்வேதங்களில் காணப்பட்ட கர்மங்களுக்குக்கூட முதல் மத்தியம், அக்ரமாதிகளைத்தெரிந்து காணமுடியாது. சில கர்மங்களின் மத்தியபாகம் மாத்ரிந்தான் காணப்படும். சில கர்மங்களின் அந்தியபாகமே ஸூசிபிக்கப்படும். ஆரம்பபாகம் விடப்பட்டிருக்கும். அதனால் அனுஷ்டானமுறையில் எல்லாம் அனுஷ்டிக்கப்பட்டே வந்தனவன்றி விடப்பட்டு வந்தவைகளன்று. யஜுராதிகளில் முதல்வனுக்கு உமாஸகாயதவம் முதலியவைகள் கேட்கப்படும். கோயில்கள் விக்கிரகாராதனம் முதலியவைகள் அதர்வணத்தில் இருப்பதாகச் சூசனையாகக்காண்கிறோம். “ஷெவதாயதநாநி வுதிநாநிஷமஸாகி” இதனால் இவ்வேதங்களில் நடத்தப்பட்டு வந்தவைகளில் சிற்சிலவைகளும் காணப்படுவதேயன்றி எல்லாம் காணப்படவில்லை என்று காணப்படாததைப் புதிது என்று கூறமுடியாது. அனுஷ்டானமுறையில் பலவகைகள் தொன்றுதொட்டு வழிவழியாக அனுஷ்டிக்கப்பட்டேவந்தன. இனியுண்மையாதெனின், வேதங்களே பல வாராகச்சிததுண்டு கிடந்தன. பலர் பல காலங்களில் வேதங்களைச் சேர்த்ததுண்டு. அடிக்கடி அவைகள் சேர்க்கப்பட்டும், ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டும் வந்தன. அவ்வாறு 28 பெயர்கள் பல விடங்களிலுமிருந்து பலவாராய்க்கிடந்த வேதமந்திரங்களை ஒழுங்குபடுத்தினார்களென்று இஷங்க, கூர்ம, சைவாதி மஹா புராணங்களிற் செவ்வனே கூறப்பட்டுள்ளது. அவர்களை இக்காரணம்பற்றியே “வியாசர்கள்” எனக்கேட்டோம் “ஸாக்ஷிபுலு ஸாநவெபுஷா ஸாநபுஷா க்யூதவாநுஸிஃ! வுதவெபுஷாபுஷாநெ வெபுஷாஸு

உகிஸு-தஃ ॥” என்ற வாக்கியப்படி இப்போது காணப்படும் வேதங்கள் சிற்சில கர்ம, பிரம்மாதுஷ்டான ஸம்பந்தமான மந்திரங்களை ஒருவாறு தொகுத்து, கிருஷ்ணதுவைபாயன வியாசரால் சேர்க்கப்பட்டவைகள். ஆகவே ரிஷிகள் மந்திர கர்த்தாக்களும் மந்திர திருஷ்டாக்களுமாகக் கருதப் படுகின்றனர். இதன் விரிவைப் பின்னர் கூறுவாம். இப்போது சில பாக்கங்கள் (விவாதி) கிலங்கள் எனப்படும். இவைகள் இப்போதைய வேதங்களில் சேராதவைகள். அவைகளும் பிரமாணங்களே. அவைகள் வாஸ்தவத்தில் எந்த இடங்களில் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்பதைத் தெரியாமல் பிரமாணங்களாகவே கொள்ளப்பட்டன வென்பது எம தபிப் பிராயம். இக்கிலங்களை சிராததாதி காலங்களில் அபிசிரவணம் செய்ய மனுவாதி ஸ்மிருதிகளில் விதியுண்டு. இதன்பொருள் யாதெனின் ஆரியஸமாஜத்தார் கொள்வதுபோல சில பாகந்தான் பிரமாணம் என்று கூறுவது அடாது. இவ்வேதங்களில் காணப்படுவதுதான் வைதிகமதமென்றும், இவ்வேதங்களில் காணப்படாது ஆரியர் அதுஷ்டித்து வரும் கோயில்வழிபாடு முதலியவைகளெல்லாம் புதிது என்றும் கூறுவது எவ்வளவும் பொருந்தாது. ஆகையால் “சாஸ்திரயோசித்வாத்” என்ற பிரமஸூத் திரத்தில் ஸ்ரீ கண்டயோகிகள் கூறுவதுபோல ருக், யஜுஸ், ஸாம, அதர்வண, புராண, இதிஹாஸங்கள் யாவுமே பிரமாணம். ஹிமசேது பரியந்தம் பிரதிகிராமங்களிலும் காணப்படும் சிவாலய, சிவாராதனாதிகள் யாவுமேவைதிகர்கள் கொள்கையாம். தர்மசாஸ்திரங்களிற்காணப்படாதவைகளைக் கிருஹ்யநூற்களில் காணலாம். இவைகளில் காணப்படாதவைகளை “பழையன” என்று பொருள்படும் புராணங்களில் காணலாம். இவைகளிற்காணப்படுவனயாவுமே ஆரியர்களின் கொள்கைகளேயன்றி, எங்கிருந்தோ கைப்பற்றினர் யாரிடமிருந்தோ கற்றனரென்பது விழலர் வீண்சொல்லேயாகும். ஆதலால் “இதிஹாஸபுராணம் பஞ்சமம்” என்று சாந்தோக்கியாதிகளில் கூறப்பட்டது. தொன்று தொட்டு அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வந்த பழையனவைகளும் வைதிகங்களுமே யன்றி வேறன்று. ஆகையால் வேதங்களை அறியவேண்டுமானால் இவைகளையும் அறிந்தாலன்றி அறியமுடியா தெனக்கொண்டு இவைகள் ஐந்தாம்வேதமென்றும் வேதோபபிரம்மணமென்றும் வெளிவந்தன. காலதேசத்தைப்பற்றிச் சில நழுவிடும், சில சேர்க்கப்பட்டும் இருக்கலாம்.

அதை யாமாசூழிப்பதில்லை. ஆனால்பெரும்பான்மையிலும்காணப் படுமவைகளையும், கிருஹ்யஸூத்ரங்கள், கல்பஸூத்திரங்கள், தர்ம சாஸ்திரங்கள், புராணேதிகாசங்கள் முதலியவைகளிற் காணப்படும். தொன்றுதொட்டுப் பலபல்லாண்டுகளாக வறுஷ்டிக்கப்பட்டு வந்தவைகள் யாவுமே வேதசம்பந்தமேயன்றி வேறன்று. முடிவில் ஆரியர் கூளுக்கு அறிவின் விஷயங்களயாவும் வேதங்களே. அதனாலேயே தங்கள் தங்கள் பெரியஞானத்தை வேதமெனக் கூறினார்கள் என்பது தான் உணரத்தக்கது. இவ்வேதஞானத்தைப் பாரம்பரியமாகக் கேட்டு வந்ததால், கர்மவிஷயங்களுக்காக ஏற்பட்ட சிற்சிலவைகளைத் தொகுத் துவைத்தார்கள். மற்ற விஷயங்களை ஆசாரிய சிஷ்யபரம்பரையாக அறுஷ்டித்து வந்தார்கள். அவ்விஷயங்களிற் சிற்சிலவைகளை ரகஸ்யமெனக்கருதி வேறு நூற்களாகவும் திரட்டி வைத்தனர். எல்லாங் கூடி உயர்ந்த ஞானத்தை வேதமென்றும், பரமாப்தனிபுருந்து வந்ததால் ஆகமம் என்றும், உயர்ந்த பக்குவத்தில் கேட்டதால் சுருதி என்றும், அவைகளை யறுஷ்டிக்க யோக்கியமுடையதால் விதி நூலாக சாஸ்திரம் என்றும், அறுஷ்டிக்கவே சொல்லப்பட்டதால் “ஆம் நாயம்” என்றும் பாமணைப்போலவே அந்த ஞானம் என்று முண்மையாகி பரமனிபுருந்து வெளிவந்ததால் நிகமம் என்றும் கூறப்பட்டது. இதனால் காலதேச வர்த்தமானாதிகளாற் கட்டுண்ணாது என்று மோரியல்போடு நின்ற ஞானமாகவிருக்கும் பெரிய ஞானமே ஆகமமாகும். அந்த ஞானத்தைக்கொண்ட நூற்களும் ஆகமமாகும். பின்னர் கர்மாதிவிஷயங்களைப்பற்றித் தொகுத்துவைக்கப்பட்டவை களுக்குச் சுருதியென்று கூறப்பட்டகாலத்து ரகஸ்யமாய் உத்தம பரிபாகிக்கு ஆசாரியனால் உணர்த்தப்பட்டு வந்த பரமஞானமானது “எல்லா வித்தைகளின் ஸாரமானதுபற்றி” “சுருதி ஸாரம்” “வேதஸாரம்” என்று விளிக்கப்பட்டுவந்தது. இத்தகைய வேதஸார சுருதிஸாரங்களே சைவாகமங்கள். எவ்வாறு சிவாகமங்கள் வேத ஸாரங்கள்? எவ்வாறு சிவாகமங்கள் பரதர்மபிராவர்த்தகங்கள்? இதற்குப் பிரமாணம் என்னை? இதற்கு ஆந்தர (internal) பாஹ்ய (external) சாஸ்திரங்கள் (evidence) என்னை? இவ்வாறு வேறு நூற்களும் வைதிகங்கள் எனக் கூறப்படின் அவைகட்கு என்னகதி? என்பன வாதிவிஷயங்களை அடுத்த இரண்டாம் அத்தியாயத்தில் விசாரித்துப் பரிஷ்கரிப்பாம்.

ஸ்ரீ மெய்கண்ட தேவன்றிருவடிவாழ்க.

